



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 127/2020

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 februarie 2020, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Vaszi Etelka – sat Chilieni și Miklós András – sat Coșeni, lipsind: Debreczeni László, Sztakics Éva-Judit, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) și 134 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 42/2020.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, Toth-Birtan Csaba viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Bună ziua. Să începem ședința. Vă rog să deschideți aparatele de vot. Mulțumesc. O să începem cu validarea a două procese - verbale. O să începem cu ședința ordinară din 31 ianuarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Procesul - verbal al ședinței extraordinare din 07 februarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu votează (Bálint Iosif, Kolcza István).

”Mulțumesc. Potrivit art. 228 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Dacă are cineva de scos sau de adăugat ceva la ordinea de zi. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun 6 puncte pe ordinea de zi, la diverse. Primul ar fi împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Al doilea se referă la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Al treilea se referă la declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Al patrulea se referă la aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Al cincelea se referă la aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții ”DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație” în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Iar al șaselea se referă la aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATIV SA, Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă mai are cineva de adăugat? D-na Rodica Pârvan? La diverse, bine. Atunci supunem la vot includerea proiectelor de hotărâri. Proiect de hotărâre D1. Vă rog să votați”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Proiect de hotărâre D2.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D3.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D4.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D5.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D6.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Să aprobăm ordinea de zi în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.12.2019. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Anul trecut, pe data de 11 aprilie am aprobat bugetul general al municipiului, atunci am calculat ca municipiul va avea un venit de 130.773.000 lei. Pe parcursul anului au fost mai multe rectificări de buget, astfel la sfârșitul anului am avut un venit de 173.372.030 lei, din care am realizat 89,61%, în sumă de 154.713.624 lei. Pe partea de cheltuieli am efectuat plăți în valoare de 139.927.151 lei. Veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ a fost 3.605.608 lei. Instituțiile culturale au realizat un venit de 1.866.962 lei. Am primit sprijin de la instituții, organizații de peste hotare în sumă de 704.162 lei. Colegii mei au semnalat faptul că în anexa hotărârii au fost incluse acele anexe, pe care le-au solicitat reprezentanții Partidul Popular Maghiar din Transilvania și pe care l-am votat în decembrie. Mi s-a confirmat, deci m-am liniștit că așa este.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă cineva mai are de adăugat ceva pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2020.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinirii bisericilor creștine din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În fiecare an sprijinim bisericile creștine. Pe de o parte încercăm să sprijinim investițiile lor, pe de altă parte acoperim cheltuielile cu privire la funcționarea lor. În acest an acordăm o sumă de 364.000 lei pentru finanțarea încălzirii. Practic, asta înseamnă faptul că cei care încălzesc cu gaze primesc 25.000 lei, iar cei care cu lemne de foc 2000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Da. Mulțumesc. Am și eu copia după sumele alocate bisericilor. Știți dl. primar, că la întâlnirea cu cei patru consilieri din luna trecută, am discutat și dumneavoastră ați spus că ați acordat catedralei sumă dublă. Nici acum nu se regăsește sumă dublă și nici în anul trecut. Eu am scos extrasul de cont. Știți că am discutat problema aceasta și nu știu de unde a ieșit că ar fi fost acordată



catedralei suma de 400.000 de lei anul trecut în loc de 200.000. Nu, este doar 200.000, iar anul acesta după cum vedem, tot așa, scrie catedrala 25.000. Asta, ca nu cumva să se strecoare iarăși confuzii. Deci vă rog să precizați, până la urmă care este adevărul, pentru că eu am rămas la mijloc pentru afirmația dumneavoastră și afirmația preoților, și chiar nu aș vrea să rămân needificată. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci anul acesta, într-adevăr fiecare clădire primește aceeași sumă. Nici acest lucru nu este 100% corect, pentru că sunt clădiri mai mari și mai mici, clădiri care consumă mai multă energie și altele, care consumă mai puțin. Însă am pornit de la ideea că o biserică mare are și enoriași mai mulți. Deci oarecum este un ajutor corect pentru toată lumea. Altfel am putea să spunem, că dăm un anumit procent din cheltuieli, dar acesta ar fi mai complicat de urmărit. Deci practic fiecare biserică primește aceeași sumă. Eu am înțeles de la preoți, că a fost un an, când nu știu, din greșeală, sau acolo au fost două parohii și din cauza asta s-a primit o sumă dublă, dar o să mai verific odată cum a fost. Anul acesta cu siguranță se ia după biserică, după clădire, fiecare ia aceeași sumă. Mai verific cum a fost în trecut și vă anunț. Bine?”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au dat acordul. Dacă nu mai sunt alte întrebări, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 59/2020.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local pentru instituirea fondului de relații internaționale, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Anul acesta propunem înființarea a unui fond în valoare de 60.000 lei pentru întreținerea relațiilor internaționale. Din această sumă acoperim cheltuielile delegațiilor oficiale și vizitele făcute în interesul instituției. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 60/2020.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Tischler Ferenc, consilier local.

Domnul consilier **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. În cadrul Direcției de Asistență Socială sunt create 200 de posturi de asistenți personali pentru persoanele cu handicap. Dacă nu mă înșel numărul persoanelor cu handicap a ajuns la suma de 197, cel puțin în zilele anterioare atât a fost. Tendința arată faptul că această sumă crește de la o lună la alta. Datorită faptului că dacă vin cu noi cereri să nu trebuiească înființat ulterior acest post și să pierdem din punctul de vedere al îngrijitului, de aceea cerem să înființăm 50 de posturi și după nevoie să încheiem un contract cu îngrijitul. Totodată medicul Liceului Teoretic ”Székely Mikó” a fost angajat ca medic general și datorită faptului că corespunde criteriilor ca să fie angajat ca medic primar, a solicitat transformarea postului. Are dreptul de a face acest lucru. Vă rog să o susțineți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



61/2020.

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă îmi permiteți o să prezint punctele 5 și 6 împreună. La punctul 5 este vorba despre aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám”, pe anul 2020. Iar punctul 6 se referă la aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu”, pe anul 2020. La nici una nu sunt modificări față de anul trecut. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 62/2020.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

”A fost prezentată de dl. primar. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 63/2020.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020 către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Adunarea generală a Grupului de Acțiune Locală SEPSI a adoptat o hotărâre cu privire la achitarea cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020, dar din păcate această hotărâre a fost editat greșit. Suma de 75.000 lei ar fi cotizația pe semestrul 1, dar datorită faptului că în hotărâre este vorba de cotizație anuală, vă rog să o votați așa și să o susțineți. În semestrul 2 vom solicita dublarea acestei cotizații, deoarece necesitățile reale a asociației o impun.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să votați.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu votează lipsind din sală (Kolcza István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 64/2020.**

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind vânzarea directă a bunului imobil situat pe str. Vasile Goldiș nr. 9, bl. 22, ap. 2, Sfântu Gheorghe, în favoarea chiriei Ferencz Enikő. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o locuință cu două camere, a cărei suprafață utilă este de 49,72 mp. Evaluatorul a evaluat la suma de 27.300 euro și chiriașul are dreptul să o cumpere. El a acceptat prețul evaluat de evaluator, și astfel propunem încheierea contractului de vânzare-cupărare.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest temă? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



65/2020.

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de folosință gratuită asupra unor spații din imobilul situat în str. Libertății nr. 7, domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe, în favoarea Muzeului Național Secuiesc. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „După cum probabil ați aflat clădirea Muzeului Național Secuiesc se află sub renovare și nu va putea fi folosit timp de circa 3 ani, astfel mai demult a solicitat să asigurăm un sediu alternativ, inclusiv pentru birouri, dar și în alte clădiri folosește, chiriează spații pentru depozitarea materialului expozant. În Casa cu Arcade, care funcționează ca o casă pentru asociații, fundații, sunt săli care vor putea fi dat în folosință către asociații, fundații numai prin licitație, și astfel au rămas goale. Pe aceste suprafețe a fost elaborat această hotărâre și o punem la dispoziția Muzeului Național Secuiesc pentru folosință gratuită. Respectiv sălile de expoziție a orașului și care sunt gestionate de Centrul de artă vor fi date în folosință comună. Conducerea Muzeului Național Secuiesc și a Centrului de artă vor organiza expozițiile de comun acord. Contractul pe care-l propunem spre aprobare va avea o durată de 3 ani.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 66/2020.**

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de locațiune nr. 69.270/21.11.2016 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și BANDRINO S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o suprafață de 1 mp, pe care este amplasat un panou publicitar de tip totem a firmei Bandrino SRL. Propunem prelungirea Contractului de locațiune pe o perioadă de 1 an și 6 luni. Chiria este de 5 euro/mp/lună. Prolungirea ar expira pe data de 20 mai 2021.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 67/2020.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune nr. IN 1340/14.03.2005 încheiat cu Orange România S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre un pylon de radiocomunicații, situat în str. Lázár Mihály, care funcționează pe un teren în suprafață de 100 mp, proprietatea orașului. Orange România S.A. a solicitat prelungirea Contractului de concesiune pe o perioadă de 5 ani. Propunem prelungirea până la data de 21 martie 2025. Valoarea chiriei este de 25/mp/an.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 68/2020.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public



al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Autorizația de funcționare a spațiilor de joacă este o obligație descrisă în legislația națională, dar există o deficiență în aceste legislații, și anume: nu precizează exact ce tipuri de autorizații trebuie să fie în afară de autorizația de construire și nici formularistica emisă nu este precizată, care trebuie pe parcursul autorizației, de aceea am avut o dezbatere mai îndelungată, procese, chiar și procese verbale de amendă s-au generat datorită Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Această situație încercăm să o rezolvăm în așa fel încât dacă nu este stabilit de legislația națională, vom stabili noi care să fie procedura autorizației. Totodată încercăm să stabilim și obligațiile ce revin administratorului, care în unele cazuri este Municipiul Sfântu Gheorghe, dar sunt și cazuri, când administratorul terenului de joacă este de exemplu o grădiniță, dar se pot construi și terenuri de joacă private. Și acest lucru este reglementat în propunere. După cum am amintit această hotărâre va reglementa și procedura de autorizare, respectiv formularistica. Datorită faptului că sunt multe notificări în ceea ce privește folosirea neadecvată a acestor terenuri de joacă, sunt incluse câteva reglementări în ultimele capitole referitor la folosirea corectă a acestor terenuri de joacă. În cazul în care nu sunt folosite pentru ce a fost menit, capitolul 5 prevede sancțiunile. Am invitat la această ședință și directorul Poliției Locale, deoarece și la ședințele anterioare au fost interpelări în ceea ce privește folosirea acestor terenuri de joacă, respectiv ce încălcări se întâmplă destul de des. Dacă doriți puteți să puneți întrebări în legătură cu măsurile luate în aceste cazuri. Respectiv merită văzut caz de încălcări ce sancțiuni se aplică. De exemplu v-aș și prezenta câteva: nefolosirea corespunzătoare al terenului de joacă, sau plimbarea animalelor de companie, introducerea lor pe terenul de joacă, mutarea echipamentului terenului de joacă se va aplica o amendă între 500-1000 de lei. Nepăstrarea curățeniei, aruncarea gunoierului, consumul băuturilor alcoolice pe terenurile de joacă, incendierea echipamentului terenului de joacă, gălăgia, vandalizarea echipamentului terenului de joacă, folosirea substanțelor pirotehnice pe terenul de joacă va putea fi sancționat între 1000-2000 de lei. Aș dori să solicit trei corectări și supus spre votare de către colegii consilieri locali, pentru că după ședința comisiilor de specialitate am observat câteva greșeli în textul proiectului de hotărâre. Prima ar fi la art. 4 alin. (4) are următorul cuprins: ”operatorul serviciului public de montare și întreținere a locurilor de joacă, căruia i s-a atribuit acest serviciu prin licitație publică deschisă...”. Fraza ”prin licitație publică deschisă” este inutil, deoarece administrarea terenurilor de joacă este sarcina municipiității. Vă rog să ștergeți aceste patru cuvinte de la locul susmenționat. La capitolul sancțiuni, art. 11 alin. (1), unde scrie art. 9 alin. (1) poate fi sancționat, acesta coincide cu art. 8 alin. (1) și este vorba despre ”Persoanelor cu vârsta mai mare de 14 ani sau persoanelor a căror greutate corporală (cumulată) depășește 54 de kg le este interzisă utilizarea echipamentelor de joacă pentru copii.” Deci ar fi o duplicare dacă am lăsa ambele. Deci vă rog să fie anulat art. 9 alin. (1) din art. 11. Respectiv art. 9 alin. (3). Vă rog să mă scuzați... Deci în art. 9 alin. (3) este vorba despre vârsta și greutate corporală, respectiv art. 9 alin. (1) se referă la utilizarea gratuită a acestor terenuri de joacă, ceea ce nu a fost inclus. Deci ultima nu. Deci solicit două anulări: la art. 4 alin. (4) fraza ”prin licitație publică deschisă”, respectiv la art. 11 să fie anulat art. 9 alin. (3) de la capitolul sancțiuni. Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări vă răspund.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, avem două modificări de votat. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Știu din experiență că la partea teoretică suntem extraordinari, la aplicarea ei suntem deficitari. Nu noi aici, în



general, legi avem, dar se aplică așa cum se aplică. Problema este că în ultimii trei ani am devenit aproape experți în problema acestor locuri de joacă pentru copii. Consider copii de 14 ani, ca fiind ultimii beneficiari ai acestor locuri. În prima parte a zilei aceste părculețe devin locuri de refugiu pentru elevii care chiulesc de la școală, mă refer la parcurile de la centru. Probabil, că în parcul central se fac razii și atunci, ca să nu-i găsească acolo poliția, sau cine face razii în parcul central, ei se refugiază în aceste locuri de joacă pentru copii. Asta este o categorie. Cei care chiulesc de la școală, sau cei care după ce se termină școala vin și în găști, așa perturbă liniștea și numai de odihnă nu se pot bucura locuitorii din preajma acestor locuri. Nimeni nu-i deranjează. Odată am dat telefon la Poliția Locală, a venit un domn cu ghilimelele în vigoare și m-a acuzat că am sechele comuniste de aia am sunat ca proasta, că se perturbă liniștea. Da, dacă poți acuza de asemenea lucruri pentru că vrei să se respecte un program, atunci probabil aș putea fi de acord cu domnia sa. Este acel procedeu prin care tu ești legitimat și între timp ceilalți pleacă. Deci asta este o categorie: elevii care vin și se refugiază în aceste locuri de joacă și se distrug. Majoritatea au peste 14 ani, sunt elevi de liceu. Scăpați majoritatea, care vin acolo, de pe mâna părinților și pur și simplu distrug aceste locuri de joacă, ca să nu vă spun că în parcul de lângă Șugaș, chiar și-au făcut nevoile în tubul acela, ca să-și bate joc de copii, în tubul acela. Este mai mult decât jenant. O altă categorie, parcurile acestea sunt refugiu pentru cei care probabil că vin de la refugiul acela de noapte. Acolo își servesc masa, porția zilnică de spirt medicinal, sau de alte băuturi, după care își lasă recipiente acolo, pleacă și iarăși copii nu sunt beneficiari. Nu mai vorbesc despre animale. Nu se respectă legea, deși sunt containere puse. Tega și-a făcut datoria și a pus containere pentru deșeuri, dar sub nici o formă nu se respectă și atunci întrebarea care se pune este bună, avem legi, avem... Cine aplică aceste legi, pentru că vine poliția, ei sunt minori, sunt între 14 și 18 ani, mai puțin cei de clasa a 12-a, ei deja se refugiază în alte locuri, dar cei până... nu au 18 ani și atunci nu se amendează, pentru că sunt minori. Atunci cum se pot aplica aceste principii în așa fel încât să se facă ordine? Eu sunt unul dintre cei care chiar doresc să fie curățenie, ordine, iar copii mici, până în 14 ani să fie adevărații beneficiari, pentru că leagănele, toboganele nu pentru cei peste 14 ani, care au terenuri de sport, au alte mijloace, sigur că da, de a își petrece timpul liber. Deci întrebarea rămâne: oare cine se ocupă de punerea corectă în aplicare a regulamentului acesta și sancționarea celor vinovați. Pentru că sunt aceleași grupuri care vin, eu deja mă cunosc cu ei și ei se cunosc cu mine. Când mă văd deja scot sunete. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Revenim un pic la aceeași discuție pe care am avut odată, cred că a fost prezent dl. director de la Poliția Locală, când ați întrebat de ce nu educă poliția copii, și atunci am spus că trebuie să le educăm acasă și la școală în primul rând. Dacă suntem sinceri cu noi, atunci problemele de aici vin. Dacă un copil primește educația necesară acasă și la școală atunci probabil nu trebuie să ne gândim mai departe ce trebuie să facă poliția, procuratura și așa mai departe. Este evident, că sunt fenomene care trebuie verificate de poliție și capacitatea poliției locale este limitată. Poliția Română este din ce în ce mai puțin prezentă în a asigura ordinea publică, așa că este o problemă. Trebuie să fim realiști. Eu cred că la fel de important, ca acțiunea poliției ar trebuie să fie cumva să începem să finanțăm poate niște grupuri civile, a mediatiza importanța implicării cetățenilor, pentru că diferența dintre societatea noastră și o societate civilizată din vest, este faptul că dacă cineva vede, că vecinul lui pune gunoiul de exemplu lângă coșul de gunoi, în cartier, vecinul este primul care sună la poliție. Deci ar



trebui să avem un simț civic mult mai bine format, pentru că dacă fiecare cetățean din acest oraș devine un observator activ la ceea ce se întâmplă în oraș și transmite mai departe problemele pe care le vede, atunci se poate interveni și se poate corecta. Dacă nu, o să ajungem să montăm camere video chiar la fiecare intrare în bloc, ca să putem să monitorizăm orice se întâmplă în oraș. Nu cred că asta este orașul pe care ne dorim. Eu îmi doresc mai mult un oraș unde creștem copii acasă și la școală în așa fel încât să respecte natura și să respecte ceea ce este făcut pentru ei, sau pentru alții în oraș. Și cei care vor devia pentru că întotdeauna într-o societate sunt cei care nu respectă regulile, poate prin acțiune civică transmitem aceste lucruri la poliție și se poate intervenii în mod mult mai prompt. Nu avem capacitatea civică de a fi prezent cu agenții poliției locale lângă fiecare loc de joacă. Gândiți-vă că sunt în jur de 50 de locuri de joacă în oraș și avem 4-6 polițiști locali pe stradă. Ce să facă acei 4-6 polițiști, care trebuie să verifice și altceva în oraș, nu doar să stea și să vegheze ce se întâmplă în locurile de joacă. Deci o implicare civică, cred că ne-ar ajuta mai mult și ar aduce mai multe rezultate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aș dori să fac o completare la prezentarea proiectului de hotărâre, respectiv faptul că terenurile de joacă, care sunt în proprietatea municipiului prin acesta vor fi autorizate, deci această întrebare s-a rezolvat. Autorizarea terenurilor de joacă construite de către instituțiile de învățământ se va întâmpla prin faptul că le vom comunica către toate instituțiile de învățământ. Cei care vor să construiască teren de joacă trebuie să obțină aprobare și de primărie. Aș mai dori să adaug faptul că sancțiunile stabilite la capitolul 5 vor intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică a hotărârii.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mai sunt întrebări? Sunt două modificări și să supunem la vot acele modificări. Prima modificare este cel care se referă la licitație.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Cea de a doua modificare.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Să supunem la vot întregul proiect.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 69/2020.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. nr. 27/2020 privind atribuirea în folosință gratuită a unui apartament, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie-Filiala Județeană Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Nu demult am dat printr-o hotărâre, în folosință gratuită un apartament în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie, dar în contract scrie faptul că să nu transmită dreptul de folosință dobândită asupra bunului, dar se poate întâmpla ca acum să aibă nevoie o familie de locuință, iar după un anumit timp o altă familie va avea nevoie de acest apartament. Propunem ca dreptul de folosință să fie transmisibil.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



70/2020.

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării dreptului de folosință gratuită ale unor beneficiari asupra unor terenuri atribuite în scopul construirii unor locuințe unifamiliale, situate în str. Borvîz. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În termen de un an de la data atribuirii terenului beneficiarii nu au început construcția, astfel propunem retragerea folosinței gratuite.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 71/2020.**

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anuale, revizuirii și stabilirii chiriilor aferente locuințelor A.N.L. din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând din data de 01.03.2020. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Acest lucru se întâmplă anual la locuințele construite din fondul locativ de stat. Conform legislației, respectiv inflației anuale, începând din data de 01.03.2020 vor fi valabile chiriile aferente locuințelor stabilite în anexă.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 72/2020.**

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a consilierul local Bălint Iosif pentru reprezentarea municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL 2 consilieri locali reprezintă municipiul. Pe perioada 01.03.2020 - 15.03.2020 în lipsa dlui Debreczeni László propunem să fie împuternicit dl. consilier Bălint Iosif să prezinte singur municipiul în Adunarea Generală a Asociațiilor.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, supunem la vot secret.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Să supunem la vot tot proiectul.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 73/2020.**

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Reamenajarea, restaurarea imobilului educațional situat pe str. Gábor Áron nr. 18 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 441/2017. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La mai multe investiții am procedat la fel. Prin OUG nr. 114/2018 s-a aprobat creșterea salariului minim brut pentru domeniul construcțiilor, astfel a devenit necesar recalcularea costurilor investițiilor. Acest



lucru s-a întâmplat și la această investiție. Valoarea nouă este de 10.866.018,41 lei, care conține TVA.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 74/2020.**

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea HCL nr. 164/2019 pentru actualizarea devizului general al Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pentru obiectivul de investiții ”Creșterea calității arhitectural-ambientale, reabilitare termică Școala Gimnazială Gödri Ferenc structura GPP Árvácska, str. Romulus Cioflec nr. 14 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 293/2017, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aici trebuie să facem o corectare. Suma finală a bugetului a fost greșit și solicităm corectarea la suma de 2.334.636,14 lei.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 75/2020.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Schimbare destinație din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii” str. Gyárfás Jenő, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bautur SRL este proprietarul unui teren de 1800 mp de pe str. Gyárfás Jenő, proprietarul ar dori să schimbe destinația acestui teren din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii. De aceea este necesar elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal. Cred că inițiativa este în concordanță cu scopul municipiului, respectiv ca terenurile care sunt în apropierea centrului orașului, să fie zone de locuințe și servicii și zona industrială să fie cât mai departe de centrul orașului. Planul se ocupă și de indicatoarele urbanistice, cu posibilitatea parcurii, circulației, care sunt necesare unei zone funcționale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 76/2020.**

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nr. 5/04.12.2019 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Modificare parțială PUZ Zona Centrală”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să reglementăm situația zonei împrejmuită de str. Kossuth Lajos, str. Kőrösi Csoma Sándor, până la porțiunea cinematografului și poliției, a străzii Ciucului și Petőfi Sándor, 1 Decembrie 1918, respectiv să schimbăm destinația zonei și să reglementăm în vederea realizării unui centru de cultură și tineret. În acest proiect de hotărâre propunem aprobarea



Avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 77/2020.**

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de finanțare secvențial între Municipiul Sfântu Gheorghe și Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe, aferent anului 2020, pentru finanțarea programului sportiv ”Promovarea sportului de performanță la ramurile sportive practicate la CSM Sfântu Gheorghe: arte marțiale, atletism, gimnastică, handbal, judo, lupte pentru sezonul competițional 2019-2020”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Clubul Sportiv Municipal în continuare își desfășoară activitatea sub aripile Ministerului Tineretului și Sportului. Anul trecut baza sportivă a fost transmisă în proprietatea municipiului. Însă activitatea lor este și a fost susținut și de Consiliul Local. Anul trecut, pe 20 august o comisie de evaluare numită prin HCL a propus o finanțare în valoare de 520.564 lei, din care în anul 2019 au cheltuit suma de 446.644 lei, astfel pentru anul 2020 a rămas suma de 74.880 lei, conform contractului și propunem alocarea acestei sume clubului sportiv. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 78/2020.**

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 413/2019 privind aprobarea antemăsurătorii și valorii lucrărilor silvice ce vor fi efectuate în anul 2020 din fondul forestier proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe, respectiv a prețului materialului lemnos ce se va valorifica către persoane fizice și persoane juridice. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Titlul hotărârii cuprinde tot despre ce este vorba în proiectul de hotărâre. În articolele 1 și 2 sunt stabilite cât trebuie să plătim pentru paza pădurilor, respectiv cât costă activitățile, serviciile silvice. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 79/2020.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de finanțare între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în vederea finanțării costului pe anul 2020 pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform legii statul, Consiliul Județean și Consiliul Local împreună acoperă costurile pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane



cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezentul proiect de hotărâre este un contract de asociere între Consiliul Județean și Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 80/2020.**

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind pentru aprobarea modificării H.C.L. 43/2020 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Complexului “Zathureczky Berta” pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre modificarea H.C.L. nr. 43/2020. În anexă este cuprins suma cu care contribuie locuitorii căminului pentru întreținerea căminului, respectiv și suma cu care trebuie să contribuie Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 81/2020.**

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

”Se alege președinte de ședință pentru luna martie 2020, domnul consilier Csatlós László, iar în cazul lipsei acestuia, domnul consilier Cserey Zoltán-Mihály. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 82/2020.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „De asemenea este vorba despre înlocuirea colegului nostru, Debreczeni László, în cazul de față în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A., de asemenea în perioada 1 martie - 15 martie.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Da, mulțumesc. Cerem vot secret din nou.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Supunem la vot proiectul de hotărâre D1 în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 83/2020.**

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „În prezent nu există un teren pentru sporturile extreme în Municipiul Sfântu Gheorghe. Cel care este lângă lacul de la gară nu corăspunde din punct de vedere tehnic, de aceea anul trecut am contractat un



Studiu de fezabilitate pentru Skate Park și Trial Bike Park, care acum s-a finalizat. Skate Parkul s-ar construi pe teritoriul stadionului municipal, în spatele sălii de sport mic de pe strada Vânătorilor. Va fi un teren de sport variat pentru trotinete, skateboard, patine cu role. Va fi și o pistă pumptrack din elemente prefabricate din plastic special. Ne-am consultat cu reprezentanții sporturilor extreme și tot ce au mai propus să fie inclus și tot ce mai încape au fost introduse în proiect. Parcul Trail Bike s-ar construi în spatele Arenei Sepsi, deci între terenul de tenis și Arena Sepsi. Dotarea și echiparea obiectivelor se va face cu elementele de baza necesare funcționării, cum ar fi: lemn, beton, piatră, cauciuc. Din aceste materiale vor construi pista pentru sărituri. Valoarea finală, care a fost estimat de proiectant este de 258,938.95 lei, cu TVA inclus pentru Trial Bike Park, și 945,164.70 lei pentru Skate Park, deci valoarea totală este de 1198,163.65 lei. În cazul în care aprobăm proiectul de hotărâre o să putem include în buget planul de execuție, respectiv execuția și o să putem face anunțul pentru licitație.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 84/2020.**

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să mai construim locuințe în cartierul Câmpul Frumos și în cadrul procedurii de reglementare ne-am întâlnit cu o problemă, conform căreia municipalitatea ar trebui să plătească o anumită sumă Ministerului Agriculturii. Putem evita acest lucru în cazul în care declarăm ca obiectiv de interes public investiția, care evident este de interes public, deci pentru noi nu este o problemă, și astfel dacă facem acest lucru vom economisi 52.229 lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Dacă sunt întrebări să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 85/2020.**

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deoarece eu m-am ocupat cu acest proiect de hotărâre, preiau prezentarea. Necesitatea Planurilor Urbanistice Zonale sunt avizate de către o Comisie tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, care este format în majoritate din persoane dinafara instituției, arhitecți și ingineri. Această comisie poate fi convocată de către arhitectul șef al municipiului, nu în mod obligatoriu, și poate formula propuneri cu privire la Planurile Urbanistice Zonale. Avizul lor este una consultativă, iar ănsă în care avizul e pus la îndoială, așa cum s-a întâmplat și în cazul în față, proiectantul a depus o contestație împotriva avizului nefavorabil al comisiei, astfel Consiliul Local trebuie să decidă dacă acceptă sau nu avizul acestei comisii, respectiv dacă consideră oportun, sau nu Planul Urbanistic Zonal respectiv. În cazul de față, cum v-am spus, s-a depus o contestație, pe care l-am prezentat Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, iar Comisia de urbanism consideră faptul că argumentele Comisiei tehnice poate fi pusă la îndoială, de aceea propune ca să aprobăm Planul Urbanistic Zonal depus de către investitor. De aceea voi propune o



modificare textuală. O rog pe d-na Magyarósi Imola, vicepreședintele comisiei de urbanism, ca să își spună și ea părerea despre proiectul, respectiv să facă cunoscut și părerea comisiei, după care voi prezenta și eu propunerea de modificarea textuală.

Doamna consilier **MAGYARÓSI IMOLA-PIROSKA** (lb.m.): "Mulțumesc pentru cuvântul acordat. În comisie de urbanism am dezbătut prezentul proiect de hotărâre și am fost de acord în unanimitate cu faptul că argumentele Comisiei tehnice au fost contrazise pe de o parte în adresa care a fost transmis de către investitor, pe de altă parte știm faptul că acel teren este o zonă rezidențială, casele de acolo sunt de o vreme vândute. Locuiesc acolo familii tineri, cu copii. Este o viață bună acolo, o viață foarte bună, și comisia conform acestora a decis, că trebuie dat o șansă ca să fie construite locuințe noi acolo și să fie cumpărate de către alte familii. Mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): "Vă mulțumesc. Noi am discutat treaba la ședința comisiei juridice. Păi dacă scrie Aviz de oportunitate nefavorabilă, ce înțelegeți prin asta? În acel moment, când sunt aducțiuni de Transgaz, zonă de protecție, aducțiuni de apă potabilă, ce înțelegeți atunci? Ori dăm aviz favorabil, ori nu."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am făcut referire la faptul că voi propune modificări textuale. Propun, ca art. 1 din hotărâre, să aibă următorul cuprins: "Se aprobă Avizul de oportunitate pentru elaborarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe.” Asta ar fi modificarea pe care o propun și care corectă hotărârea.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Avem iar o modificare, să supunem această modificare la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

”Acum supunem la vot întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri se abțin de la vot (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 86/2020.**

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții "DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație" în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La sfârșitul anului trecut am aprobat devizul general pentru obiectivul de investiții DESIGN BANK, și ne-am grăbit să anunțăm licitația, ca să găsim executant pentru lucrare. Poate că greaba a fost de vină, dar potențialii depunători de oferte au semnalat faptul că sunt greșeli în proiect. Sperăm faptul că proiectantul a corectat aceste greșeli, respectiv a completat lipsurile din listele de cantități ale instalațiilor de ventilare, ale instalațiilor termice, a schimbat conductele zincate ale hidranților cu conducte special pentru hidranți, a specificat detaliat obiectele sanitare necesare pentru persoane cu dizabilități, centrala de desfumare, motorașele de deschidere a trapelor de fum, UPS-uri și amplificatorul audio și datorită acestor corecturi a recalculat valoarea. Am mai observat că a reactualizat prețurile pentru termoizolații și pentru finisajele de microciment și a mărit manopera lucrărilor de structură și arhitectură. Noua valoare este 7.973.411,18 lei, inclusiv TVA. Sperăm ca după ce au fost recalculate acestea să găsim cât mai repede un executant.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 87/2020.**

PUNCTUL D6 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATÍV SA, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu ajutorul Consiliului Concurenței, anul trecut am reușit să găsim modul de finanțare, care poate fi implementat în cazul SEPSI REKREATÍV SA. Conform acestuia, în procent de 80% se poate acorda, ca ajutor de stat, pentru cheltuielile de funcționare a bazelor sportive societății SEPSI REKREATÍV SA. Calculat pe anul 2020 asta ar însemna o sumă de 3.505.889 lei, pentru care am și primit acordul de principiu al Consiliului Concurenței. Propun ca prin votul nostru să sprijinim acordarea acestui ajutor de stat, pe acestea le putem transmite societății SEPSI REKREATÍV SA prin situațiile calculate lunar, iar la sfârșitul anului, conform unei recalculări se va dovedi faptul că sumele alocate au fost calculate corect. Suma despre care vorbesc este o sumă cadru. Conform cheltuielilor efective vom afla cât putem plăti efectiv pentru societatea SEPSI REKREATÍV SA din această sumă cadru.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe această temă? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 88/2020.**

DIVERSE:

„S-a înscris d-na consilier Rodica Pârvan. Aveți cuvântul d-na.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș fi dorit tare mult, să fie și dl. primar, dar probabil... Nu știu, a ieșit din sală. Am două, trei probleme. Îmi răspunde cineva la întrebare, poate d-na secretar. Dacă adresele depuse la registratură, se mai respectă legea și se răspunde în termen de 30 de zile? Pentru că eu nu depun foarte des adrese din acestea, nu sunt adept a hârtiilor, care mi-au mâncat jumătate din viață. Dar am depus pe 17 ianuarie o adresă, la care nu mi s-a răspuns. Am depus una și zilele trecute, dar nu știu dacă se respectă, sau nu se respectă termenele acestea. Spuneam dle primar, sau puneam întrebarea dacă la adresele pe care le depunem la registratură, mai este obligativitatea prin lege să răspundă în termen de treizeci de zile, pentru că nici odată nu am primit răspuns la adresele pe care le-am trimis. Ieri am întrebat-o pe d-na Sztakics, dacă pe adresa depusă pe data de 17 mi s-a dat un răspuns? M-am dus și la secretariat și mi s-a răspuns că cererea dumneavoastră a fost trimisă la domnul, care se ocupă de organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, da, mulțumesc. Nu la asta am așteptat. Eu nu la dânsul m-am adresat cu cererea, ci dlui primar sau Consiliului Local, sau Comisiei de cultură. Asta ar fi o problemă. Doresc un răspuns scris atunci când se impune. Nu putem rezolva, sau putem rezolva, dar nu să se paseze și să vreau să văd unde este cererea. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă. Imediat intrăm în martie, și se deschide stagiunea Pro Urbe și stagiunea scena, știți dle primar. Intrăm în noua stagiune. De vreo 10, 15 ani numai aceleași lucru discutăm. Așa. Care cu Pro Urbe, care cu scena, ce se rezolvă din cele în urmă. Sigur că da, aici, nu cine, se hotărăște până la urmă cine bate legea. În legătură cu premiul Pro Urbe, de aceea am spus, că vreau un răspuns scris, pentru că prevăd care va fi răspunsul și ca să preîntâmpin acest răspuns, doresc răspuns la adresa din 17 ianuarie, unde la cererea Forumului Civic al Românilor și probabil că și al cei de la Mihai Viteazul, de la Colegiul Național, s-a formulat dorința de a acorda un premiu Pro Urbe post mortem d-nei profesor



Mariana Iliescu. Nu s-a acordat după știința mea decât o singură dată acest premiu, dlui primar, defapt despre mort nu se spune domn, dar parcă nu poți spui decât domnului primar Albert Álmos. Am dori să știm, dacă se poate, pentru că parcă văd că voi primi răspuns, că nu s-a modificat regulamentul, că tratalala, că am venit prea târziu. Până la urmă nu vom beneficia, pentru că nu am intervenit rapid. De aceea în ianuarie am depus adresa și doresc un răspuns scris, să nu primesc în ultima secundă un răspuns verbal, care mă plasează înafara legii. Dacă nu, o să venim cu o propunere pentru cineva în viață. Deci asta ar fi a doua problemă. A treia problemă ar fi cea cu scena. Scena care nu va mai putea fi amplasat în fața magazinului Șugaș pentru că... nu știu, pentru că deranjează popularitatea pe care o are. Și atunci am dori, am depus în zilele trecute o adresă și am dori transformarea, dacă se poate un proiect de hotărâre, ca să vedem pe ce bază este respinsă această amenajare a scenei, acolo unde s-a bucurat de foarte multă popularitate din partea locuitorilor, atât români, cât și maghiari, în centru, acolo în fața magazinului Șugaș. De aceea rog dacă se poate, să mi se răspundă la adresă și să se transforme într-un proiect de hotărâre, pentru luna martie. Am adus acolo argumentele, am făcut referire de argumente, probabil ca acestea vor ajuta la realizarea unui proiect de hotărâre. Rugămintea este să-mi răspundeți la întrebarea dacă se respectă termenul de 30 de zile? Ce va fi cu acest premiu Pro Urbe post mortem și dacă problema scenei ar putea fi transformată într-un proiect de hotărâre, măcar să știe locuitorii orașului de ce ne-ați tot ați respins dreptul acesta de a evalua în centru și aici vin cu încă o propunere: n-am înțeles nici odată noi de ce nu putem face parte din comisia de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Sunt anumite persoane pentru care scena în discuția, eventual să fie instalată la Órkő, pentru că acum e cool acum acolo la Órkő, ar fi nemaipomenit. După câte cunosc persoanele care fac parte din această comisie, ar fi [shocking](#) așa, ca să fie acolo la Órkő scena pe care să evolueze formațiunile românești. De ce nu este numit și un reprezentat al Forumului Civic în această comisie. De ce nu este un reprezentant al Consiliului Local. De ce nu am făcut parte nici odată din această comisie și chiar cred, că sunt un om, care știe activitatea civică a orașului. Sunt numite acolo anume persoane de ani de zile, care zic "da" la orice, sau... Nu comentez, pentru că știți foarte bine despre ce este vorba. Deci dorința ar fi să fie numit și un reprezentant al Consiliului Local, din partea societății civile românești în această comisie de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Nici nu știu cine face parte, sinceră să fiu, din această comisie. Sau, comisie aceasta, care nu cred că este compusă dintr-un număr foarte mare, să vină în fața consiliului și să prezinte proiectul, ca să știm și noi despre ce este vorba. Suntem consilieri numai să votăm "da", "nu", sus mâna, jos mâna. Să vedem despre ce este vorba, deci să mai aducem propuneri la programul de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc frumos."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Aveți cuvântul dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da, și eu vă mulțumesc. În ceea ce privește prima întrebare, aveți dreptate. Deci la orice adresă trebuie să primiți răspuns. O să verific cine și de ce nu a răspuns. Am înțeles între timp, pentru că am întrebat pe doamna secretar. Adresa dumneavoastră a fost trimisă la un coleg care se ocupă de acest aspect, dar având în vedere faptul că nu s-a întrunit încă acea comisie care ia deciziile în ceea ce privește acordarea premiilor Pro Urbe, nu vă putea răspunde, dar în mod normal trebuia să primiți un răspuns în care se spune, că încă nu s-a discutat și când se va discuta vă vom anunța. Așa era normal într-o instituție normală. Și evident, având în vedere faptul că eu conduc această instituție este responsabilitatea mea, că nu ați primit răspuns și îmi cer scuze, o să verific exact cine a greșit. În ceea ce privește întrebarea nr. 2,



cu premiul Pro Urbe, nu s-a discutat această problemă, trebuie discutată și în momentul în care se va lua o decizie evident veți fi informată și dumneavoastră. Așa este, într-adevăr atunci când a decedat dl. fostul primar al orașului, dl. Albert Álmos, care a fost primar 16 ani și a fost 4 ani senator, așa am decis să acordăm premiul Pro Urbe, considerăm ca o excepție, dar haideți să verificăm, să vedem despre ce este vorba. Eu nu vreau acum din start să vă dau răspuns, să refuz această solicitare a dumneavoastră. totuși cred că a acorda unei persoane care a fost primar 16 ani și a decedat. este o situație oarecum care vine de la sine, să se întâmple acest lucru, dar nu vreau să iau o decizie în acest sens, va lua comisia. În ceea ce privește problema scenei, dumneavoastră ne-ați transmis o expunere de motive. așa a fost numită. Eu l-am citit cele cinci puncte pe care le-ați enumerat. O să citesc și o să răspund punctual la câteva. Deci faptul că nu aveți în comisia de organizare reprezentant și ca cele două partide să aibă reprezentat, vreau să spun că nici UDMR-ul și nici PPM-ul nu are reprezentanți în această comisie. Este o comisie formată din specialiști, formată de șefii unor instituții de cultură, de directorii unor instituții de cultură, deci nu văd ce ar trebui noi să căutăm în această comisie. Vreau să vă spun că de exemplu faptul că va veni Delia la Sfântu Gheorghe, eu vă spun sincer eu nu știu cine e Delia, nu am cunoscut-o, nu știu ce cântă, nu eu am decis să vină, dar a fost o solicitare a comunității românești, a fost o solicitare venită din partea tinerilor români din acest oraș, să o aducem pe Delia. Vă spun: nu știu cine e, am înțeles că e blondă, deci atâta știu, dar mult de atât nu știu despre dânsa, dar am înțeles că este foarte iubită, simpatică și că o să fie un concert super așa mi-o spus și eu sper ca așa va fi. Scrieți aici mai departe, că nu considerați că este normal ca românii din Sfântu Gheorghe să nu aibă repartizată o scenă. Nici maghiarii nu au repartizat o scenă. Dacă dumneavoastră știți că maghiarii au o scenă? Eu nu știu, ca de zilele orașului Sfântu Gheorghe să fie vreo scenă repartizată comunității maghiare. Nu există așa ceva și nu văd de ce ar trebui să repartizăm scene pe etnie. Am repartizat scene pe stiluri și pe tot ce înseamnă politica culturală a orașului. Mai departe spuneți că faptul că nu puteți avea o scenă a "noastră", o considerați o umilire a populației române din municipiu și ostigmarea acestora. Deci vă rog frumos. Deci dacă începem să folosim aceste termene într-o situație în care vă spun... dacă ne uităm la programul zilelor Sfântu Gheorghe și încercăm să categorizăm care sunt formații românești, ungurești, internaționale, cred că formațiile românești sunt suprareprezentate. Deci haideți să nu intrăm într-o asemenea abordare, pentru că nu este corectă și în loc să ne unească, ne desparte. Deci nu cred că este corectă o asemenea abordare. Și îmi spuneți aici să inițiez eu un proiect de hotărâre. Păi inițiați dumneavoastră. Sunteți consilier, aveți acest drept. De ce să inițiez eu în numele dumneavoastră o Hotărâre a Consiliului Local. Deci nu o să-l inițiez eu în numele unui consilier nici o hotărâre. Dacă cineva are o inițiativă, are dreptul să inițieze o hotărâre și să fie pus pe ordinea de zi, iar consiliul va decide cum se raportează. Deci nu eu trebuie să inițiez în numele unui consilier, dacă are un consilier o inițiativă. Deci cam asta, cred eu, că sunt pe scurt și chiar ar fi bine cumva să depășim aceste dispute false, și cu scena, și cu Pro Urbe. Cred că am discutat un algoritm corect și ar trebui să respectăm și să nu ne mai certăm pe chestii care nu sunt reale, probleme reale ale comunității. Vă mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumim d-lui primar. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Stimate d-le primar. Cu tot respectul pe care vi-l port, totuși dumneavoastră spuneți să nu ne certăm. Nu ne certăm. Știți cum e, contradicția aduce la progres până la urmă. Problema este că din cele din urmă tot ne vom evalua acolo unde trebuie. E vorba de scena aceea, pe care ne doream acolo, dar nu doream neapărat o scenă a românilor, dar pe care să evaluăm undeva în centru, nu în



spate la arte și știu a cui operă este propunerea de a evalua acolo la Liceul de Arte, unde nu merge nimeni. Realmente merg copii cu părinții, le fac poze și cum le-a făcut poze au și plecat de acolo. Sau la Muzeul Secuiesc în vârful dealului de acolo iar la fel, nu merge nimeni. A mai apărut problema, la ruinele acolo. Vă rog să ieșiți din mașină și să faceți o plimbare pe acolo, să vedeți, că acolo e un fel de toaletă publică neautorizată. Deci acolo miroase și în nici un caz nu este o atmosferă pentru amenajarea unei scene. Trebuie o deratizare și o curățenie generală acolo, ca să se poate pune scena. Unii întreb așa: pe cine a deranjat scena aceea de la Șugaș, de a fost ridicat de acolo, pentru că a fost ridicat de acolo pe motiv de... A fost prea bine, a fost prea frumos. Pe motiv de invidie, pur și simplu, a unora, că d-le uite, acolo s-a desfășurat, acolo a fost minunat. De ce nu ne dați voie să evoluăm în zona centrală, împreună, evident. Pentru că la manifestările noastre au fost și maghiari, și eu m-am dus și am participat și m-am uitat și eu la celelalte manifestări. M-am uitat și la manifestările romilor, că și eu până la urmă folclorul lor, partea lor pitorească, nu? De ce cineva neapărat a vrut să-și ridice, ce știu, imaginea, luându-ne dreptul de a evalua pe această scenă din fața magazinului Șugaș. Aici este întrebarea, care nu își găsește răspuns și sunt convinsă că nici anul acesta, că vine nu știu cine prezintă mâncăruri, băuturi, nu știu ce, iar scena va fi tot acolo unde își dorește cineva, adică undeva la margine. V-am spus, nu m-aș mira dacă s-ar muta undeva spre Vâlcele, sau la Órkő, sau la alte parte unde ne este locul în mintea bolnavă a unora. Nu văd argumentul pentru care ne-a fost luat acest drept. Nouă ne-a plăcut această scenă și vom înainta, am și discutat la Forumul Civic, vom înainta și pentru Pro Urbe, și pentru problema scenei la Consiliul Național de Discriminare, pentru că nu se poate așa ceva și să ne argumenteze de ce, să vină, să vadă la fața locului unde sunt locurile, și de ce ni s-a luat dreptul acesta de a evalua pe acea minunată scenă. De ce? Era foarte frumoasă. Veneau dinspre gară, lumea se oprea acolo. Avea prea mare popularitate. De ce ascundem adevărul? Măcar să avem... Da, domnule, de asta v-au ridicat dreptul. Era prea frumos. Măcar să ai atâta putere, să recunoști acest lucru. Era prea frumos pentru voi acolo. Locul vostru e în spatele Lieului de Arte, sau în gangul acela de la disco, unde a fost disco înainte, de la ruine, cum îi spuneți dumneavoastră. Deci e o problemă, e o problemă, care sunt convinsă că nici anul acesta..., mai ales că este an electoral, sigur că da, nu-și va găsi rezolvare. Dar s-ar putea ca fiind an electoral, să aibă probleme totmai cine dorește să nu aibă probleme ridicând dreptul de a evalua pe această scenă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci eu cred că de exemplu zona muzeului este o zonă superbă. Este apreciat de când organizăm noi acolo, și de când s-a decis să avem și acolo o scenă, este, cred că locul unu, ca și preferință al multor cetățeni din acest oraș. Vreau să vă spun, ca atunci când va veni CNCD-ul să verifice scenele, să cumpăr și eu un bilet, că vreau să particip la această verificare a CNCD-ului, pentru că pe de o parte spuneți că vreți o scenă românească, pe de altă parte spuneți că erau scene ce bine a fost împreună, dcei nu mi-e clar până la urmă dacă e românească, sau e comună. Asta a fost o decizie luată în urmă cu câțiva ani. Evident foarte multe decizii sunt criticate. E foarte greu să iei o decizie care să placă tuturor, și această decizie a fost susținută de unii, criticată de alții. În fiecare an încercăm, și anul acesta, să știți, că încercăm să mai schimbăm câte ceva, și cu amplasarea jocurilor pentru copii, deci suntem în mișcare, și societatea este în mișcare. În fiecare an sunt necesități noi la care trebuie să găsim răspuns și încercăm să găsim răspunsuri. Eu am avut această discuție și azi după conferința de presă, că a fost d-na Graur. Asta cu portul popular este un lucru, pe care noi îl



apreciem și într-adevăr pe bună dreptate oriunde vrem să prezentăm Ținutul Secuiesc, ca regiune, o prezentăm și cu portul popular secuiesc, pentru că așa este normal. Deci eu am spus de foarte multe ori, că sunt deschis în a organiza un weekend al portului popular, să invităm toate cele 18 minorități din țară, să vină și din diferite regiuni istorice, cu portul popular, să fie un weekend al portului popular, dar zilele orașului totuși înseamnă un pic altceva. Și așa cum nu are acces pe scenă principală nici muzică populară maghiară, nu știu de ce ar trebui să aibă acces muzica populară română. Să nu dăm o conotație etnică unei politici, în ceea ce privește organizarea zilei orașului, și în rest putem să organizăm, dacă dorim, separat, nu e nici o problemă, avem această deschidere. Dar unii, pur și simplu au o idee și dacă nu se rezolvă ceea ce doresc, este un fel de dictat, așa, atunci spune că este discriminat, că nu suntem de acord, că nu știu ce. Deci este o politică a orașului, v-am spus de foarte multe ori, că sunt anumite genuri de muzică, care nu au acces pe scena principală. Poate că este o decizie greșită, eu încă n-am simțit că ar fi o decizie greșită. Luăm foarte multe decizii, evident o parte din ele pot fi și greșite, dar cu siguranță nu există decizii care să mulțumească pe toată lumea. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc dl. primar. Dacă nu mai sunt... Închidem ședința și vă urez o după amiază plăcută. Vă mulțumesc.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16 iulie 2020.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Comăneci Liviu-Vasile

SECRETAR GENERAL
Kulcsár Tünde





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 127/2020

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 februarie 2020, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Vaszi Etelka – sat Chilieni și Miklós András – sat Coșeni, lipsind: Debreczeni László, Sztakics Éva-Judit, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) și 134 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 42/2020.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, Toth-Birtan Csaba viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Bună ziua. Să începem ședința. Vă rog să deschideți aparatele de vot. Mulțumesc. O să începem cu validarea a două procese - verbale. O să începem cu ședința ordinară din 31 ianuarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Procesul - verbal al ședinței extraordinare din 07 februarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu votează (Bálint Iosif, Kolcza István).

”Mulțumesc. Potrivit art. 228 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Dacă are cineva de scos sau de adăugat ceva la ordinea de zi. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun 6 puncte pe ordinea de zi, la diverse. Primul ar fi împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Al doilea se referă la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Al treilea se referă la declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Al patrulea se referă la aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Al cincelea se referă la aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții ”DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație” în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Iar al șaselea se referă la aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATIV SA, Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă mai are cineva de adăugat? D-na Rodica Pârvan? La diverse, bine. Atunci supunem la vot includerea proiectelor de hotărâri. Proiect de hotărâre D1. Vă rog să votați”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Proiect de hotărâre D2.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D3.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D4.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D5.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D6.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Să aprobăm ordinea de zi în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.12.2019. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Anul trecut, pe data de 11 aprilie am aprobat bugetul general al municipiului, atunci am calculat ca municipiul va avea un venit de 130.773.000 lei. Pe parcursul anului au fost mai multe rectificări de buget, astfel la sfârșitul anului am avut un venit de 173.372.030 lei, din care am realizat 89,61%, în sumă de 154.713.624 lei. Pe partea de cheltuieli am efectuat plăți în valoare de 139.927.151 lei. Veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ a fost 3.605.608 lei. Instituțiile culturale au realizat un venit de 1.866.962 lei. Am primit sprijin de la instituții, organizații de peste hotare în sumă de 704.162 lei. Colegii mei au semnalat faptul că în anexa hotărârii au fost incluse acele anexe, pe care le-au solicitat reprezentanții Partidul Popular Maghiar din Transilvania și pe care l-am votat în decembrie. Mi s-a confirmat, deci m-am liniștit că așa este.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă cineva mai are de adăugat ceva pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2020.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinirii bisericilor creștine din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În fiecare an sprijinim bisericile creștine. Pe de o parte încercăm să sprijinim investițiile lor, pe de altă parte acoperim cheltuielile cu privire la funcționarea lor. În acest an acordăm o sumă de 364.000 lei pentru finanțarea încălzirii. Practic, asta înseamnă faptul că cei care încălzesc cu gaze primesc 25.000 lei, iar cei care cu lemne de foc 2000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Da. Mulțumesc. Am și eu copia după sumele alocate bisericilor. Știți dl. primar, că la întâlnirea cu cei patru consilieri din luna trecută, am discutat și dumneavoastră ați spus că ați acordat catedralei sumă dublă. Nici acum nu se regăsește sumă dublă și nici în anul trecut. Eu am scos extrasul de cont. Știți că am discutat problema aceasta și nu știu de unde a ieșit că ar fi fost acordată



catedralei suma de 400.000 de lei anul trecut în loc de 200.000. Nu, este doar 200.000, iar anul acesta după cum vedem, tot așa, scrie catedrala 25.000. Asta, ca nu cumva să se strecoare iarăși confuzii. Deci vă rog să precizați, până la urmă care este adevărul, pentru că eu am rămas la mijloc pentru afirmația dumneavoastră și afirmația preoților, și chiar nu aș vrea să rămân needificată. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci anul acesta, într-adevăr fiecare clădire primește aceeași sumă. Nici acest lucru nu este 100% corect, pentru că sunt clădiri mai mari și mai mici, clădiri care consumă mai multă energie și altele, care consumă mai puțin. Însă am pornit de la ideea că o biserică mare are și enoriași mai mulți. Deci oarecum este un ajutor corect pentru toată lumea. Altfel am putea să spunem, că dăm un anumit procent din cheltuieli, dar acesta ar fi mai complicat de urmărit. Deci practic fiecare biserică primește aceeași sumă. Eu am înțeles de la preoți, că a fost un an, când nu știu, din greșeală, sau acolo au fost două parohii și din cauza asta s-a primit o sumă dublă, dar o să mai verific odată cum a fost. Anul acesta cu siguranță se ia după biserică, după clădire, fiecare ia aceeași sumă. Mai verific cum a fost în trecut și vă anunț. Bine?”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au dat acordul. Dacă nu mai sunt alte întrebări, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 59/2020.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local pentru instituirea fondului de relații internaționale, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Anul acesta propunem înființarea a unui fond în valoare de 60.000 lei pentru întreținerea relațiilor internaționale. Din această sumă acoperim cheltuielile delegațiilor oficiale și vizitele făcute în interesul instituției. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 60/2020.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Tischler Ferenc, consilier local.

Domnul consilier **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. În cadrul Direcției de Asistență Socială sunt create 200 de posturi de asistenți personali pentru persoanele cu handicap. Dacă nu mă înșel numărul persoanelor cu handicap a ajuns la suma de 197, cel puțin în zilele anterioare atât a fost. Tendința arată faptul că această sumă crește de la o lună la alta. Datorită faptului că dacă vin cu noi cereri să nu trebuiească înființat ulterior acest post și să pierdem din punctul de vedere al îngrijitului, de aceea cerem să înființăm 50 de posturi și după nevoie să încheiem un contract cu îngrijitul. Totodată medicul Liceului Teoretic ”Székely Mikó” a fost angajat ca medic general și datorită faptului că corespunde criteriilor ca să fie angajat ca medic primar, a solicitat transformarea postului. Are dreptul de a face acest lucru. Vă rog să o susțineți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



61/2020.

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă îmi permiteți o să prezint punctele 5 și 6 împreună. La punctul 5 este vorba despre aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám”, pe anul 2020. Iar punctul 6 se referă la aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu”, pe anul 2020. La nici una nu sunt modificări față de anul trecut. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 62/2020.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

”A fost prezentată de dl. primar. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 63/2020.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020 către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Adunarea generală a Grupului de Acțiune Locală SEPSI a adoptat o hotărâre cu privire la achitarea cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020, dar din păcate această hotărâre a fost editat greșit. Suma de 75.000 lei ar fi cotizația pe semestrul 1, dar datorită faptului că în hotărâre este vorba de cotizație anuală, vă rog să o votați așa și să o susțineți. În semestrul 2 vom solicita dublarea acestei cotizații, deoarece necesitățile reale a asociației o impun.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să votați.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu votează lipsind din sală (Kolcza István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 64/2020.**

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind vânzarea directă a bunului imobil situat pe str. Vasile Goldiș nr. 9, bl. 22, ap. 2, Sfântu Gheorghe, în favoarea chiriei Ferencz Enikő. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o locuință cu două camere, a cărei suprafață utilă este de 49,72 mp. Evaluatorul a evaluat la suma de 27.300 euro și chiriașul are dreptul să o cumpere. El a acceptat prețul evaluat de evaluator, și astfel propunem încheierea contractului de vânzare-cupărare.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest temă? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



65/2020.

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de folosință gratuită asupra unor spații din imobilul situat în str. Libertății nr. 7, domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe, în favoarea Muzeului Național Secuiesc. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „După cum probabil ați aflat clădirea Muzeului Național Secuiesc se află sub renovare și nu va putea fi folosit timp de circa 3 ani, astfel mai demult a solicitat să asigurăm un sediu alternativ, inclusiv pentru birouri, dar și în alte clădiri folosește, chiriează spații pentru depozitarea materialului expozant. În Casa cu Arcade, care funcționează ca o casă pentru asociații, fundații, sunt săli care vor putea fi dat în folosință către asociații, fundații numai prin licitație, și astfel au rămas goale. Pe aceste suprafețe a fost elaborat această hotărâre și o punem la dispoziția Muzeului Național Secuiesc pentru folosință gratuită. Respectiv sălile de expoziție a orașului și care sunt gestionate de Centrul de artă vor fi date în folosință comună. Conducerea Muzeului Național Secuiesc și a Centrului de artă vor organiza expozițiile de comun acord. Contractul pe care-l propunem spre aprobare va avea o durată de 3 ani.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 66/2020.**

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de locațiune nr. 69.270/21.11.2016 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și BANDRINO S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o suprafață de 1 mp, pe care este amplasat un panou publicitar de tip totem a firmei Bandrino SRL. Propunem prelungirea Contractului de locațiune pe o perioadă de 1 an și 6 luni. Chiria este de 5 euro/mp/lună. Prolungirea ar expira pe data de 20 mai 2021.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 67/2020.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune nr. IN 1340/14.03.2005 încheiat cu Orange România S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre un pylon de radiocomunicații, situat în str. Lázár Mihály, care funcționează pe un teren în suprafață de 100 mp, proprietatea orașului. Orange România S.A. a solicitat prelungirea Contractului de concesiune pe o perioadă de 5 ani. Propunem prelungirea până la data de 21 martie 2025. Valoarea chiriei este de 25/mp/an.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 68/2020.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public



al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Autorizația de funcționare a spațiilor de joacă este o obligație descrisă în legislația națională, dar există o deficiență în aceste legislații, și anume: nu precizează exact ce tipuri de autorizații trebuie în afară de autorizația de construire și nici formularistica emisă nu este precizată, care trebuie pe parcursul autorizației, de aceea am avut o dezbatere mai îndelungată, procese, chiar și procese verbale de amendă s-au generat datorită Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Această situație încercăm să o rezolvăm în așa fel încât dacă nu este stabilit de legislația națională, vom stabili noi care să fie procedura autorizației. Totodată încercăm să stabilim și obligațiile ce revin administratorului, care în unele cazuri este Municipiul Sfântu Gheorghe, dar sunt și cazuri, când administratorul terenului de joacă este de exemplu o grădiniță, dar se pot construi și terenuri de joacă private. Și acest lucru este reglementat în propunere. După cum am amintit această hotărâre va reglementa și procedura de autorizare, respectiv formularistica. Datorită faptului că sunt multe notificări în ceea ce privește folosirea neadecvată a acestor terenuri de joacă, sunt incluse câteva reglementări în ultimele capitole referitor la folosirea corectă a acestor terenuri de joacă. În cazul în care nu sunt folosite pentru ce a fost menit, capitolul 5 prevede sancțiunile. Am invitat la această ședință și directorul Poliției Locale, deoarece și la ședințele anterioare au fost interpelări în ceea ce privește folosirea acestor terenuri de joacă, respectiv ce încălcări se întâmplă destul de des. Dacă doriți puteți să puneți întrebări în legătură cu măsurile luate în aceste cazuri. Respectiv merită văzut caz de încălcări ce sancțiuni se aplică. De exemplu v-aș și prezenta câteva: nefolosirea corespunzătoare al terenului de joacă, sau plimbarea animalelor de companie, introducerea lor pe terenul de joacă, mutarea echipamentului terenului de joacă se va aplica o amendă între 500-1000 de lei. Nepăstrarea curățeniei, aruncarea gunoierului, consumul băuturilor alcoolice pe terenurile de joacă, incendierea echipamentului terenului de joacă, gălăgia, vandalizarea echipamentului terenului de joacă, folosirea substanțelor pirotehnice pe terenul de joacă va putea fi sancționat între 1000-2000 de lei. Aș dori să solicit trei corectări și supus spre votare de către colegii consilieri locali, pentru că după ședința comisiilor de specialitate am observat câteva greșeli în textul proiectului de hotărâre. Prima ar fi la art. 4 alin. (4) are următorul cuprins: ”operatorul serviciului public de montare și întreținere a locurilor de joacă, căruia i s-a atribuit acest serviciu prin licitație publică deschisă...”. Fraza ”prin licitație publică deschisă” este inutil, deoarece administrarea terenurilor de joacă este sarcina municipiității. Vă rog să ștergeți aceste patru cuvinte de la locul susmenționat. La capitolul sancțiuni, art. 11 alin. (1), unde scrie art. 9 alin. (1) poate fi sancționat, acesta coincide cu art. 8 alin. (1) și este vorba despre ”Persoanelor cu vârsta mai mare de 14 ani sau persoanelor a căror greutate corporală (cumulată) depășește 54 de kg le este interzisă utilizarea echipamentelor de joacă pentru copii.” Deci ar fi o duplicare dacă am lăsa ambele. Deci vă rog să fie anulat art. 9 alin. (1) din art. 11. Respectiv art. 9 alin. (3). Vă rog să mă scuzați... Deci în art. 9 alin. (3) este vorba despre vârsta și greutate corporală, respectiv art. 9 alin. (1) se referă la utilizarea gratuită a acestor terenuri de joacă, ceea ce nu a fost inclus. Deci ultima nu. Deci solicit două anulări: la art. 4 alin. (4) fraza ”prin licitație publică deschisă”, respectiv la art. 11 să fie anulat art. 9 alin. (3) de la capitolul sancțiuni. Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări vă răspund.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, avem două modificări de votat. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Știu din experiență că la partea teoretică suntem extraordinari, la aplicarea ei suntem deficitari. Nu noi aici, în



general, legi avem, dar se aplică așa cum se aplică. Problema este că în ultimii trei ani am devenit aproape experți în problema acestor locuri de joacă pentru copii. Consider copii de 14 ani, ca fiind ultimii beneficiari ai acestor locuri. În prima parte a zilei aceste părculețe devin locuri de refugiu pentru elevii care chiulesc de la școală, mă refer la parcurile de la centru. Probabil, că în parcul central se fac razii și atunci, ca să nu-i găsească acolo poliția, sau cine face razii în parcul central, ei se refugiază în aceste locuri de joacă pentru copii. Asta este o categorie. Cei care chiulesc de la școală, sau cei care după ce se termină școala vin și în găști, așa perturbă liniștea și numai de odihnă nu se pot bucura locuitorii din preajma acestor locuri. Nimeni nu-i deranjează. Odată am dat telefon la Poliția Locală, a venit un domn cu ghilimelele în vigoare și m-a acuzat că am sechele comuniste de aia am sunat ca proasta, că se perturbă liniștea. Da, dacă poți acuza de asemenea lucruri pentru că vrei să se respecte un program, atunci probabil aș putea fi de acord cu domnia sa. Este acel procedeu prin care tu ești legitimat și între timp ceilalți pleacă. Deci asta este o categorie: elevii care vin și se refugiază în aceste locuri de joacă și se distrug. Majoritatea au peste 14 ani, sunt elevi de liceu. Scăpați majoritatea, care vin acolo, de pe mâna părinților și pur și simplu distrug aceste locuri de joacă, ca să nu vă spun că în parcul de lângă Șugaș, chiar și-au făcut nevoile în tubul acela, ca să-și bate joc de copii, în tubul acela. Este mai mult decât jenant. O altă categorie, parcurile acestea sunt refugiu pentru cei care probabil că vin de la refugiul acela de noapte. Acolo își servesc masa, porția zilnică de spirt medicinal, sau de alte băuturi, după care își lasă recipiente acolo, pleacă și iarăși copii nu sunt beneficiari. Nu mai vorbesc despre animale. Nu se respectă legea, deși sunt containere puse. Tega și-a făcut datoria și a pus containere pentru deșeuri, dar sub nici o formă nu se respectă și atunci întrebarea care se pune este bună, avem legi, avem... Cine aplică aceste legi, pentru că vine poliția, ei sunt minori, sunt între 14 și 18 ani, mai puțin cei de clasa a 12-a, ei deja se refugiază în alte locuri, dar cei până... nu au 18 ani și atunci nu se amendează, pentru că sunt minori. Atunci cum se pot aplica aceste principii în așa fel încât să se facă ordine? Eu sunt unul dintre cei care chiar doresc să fie curățenie, ordine, iar copii mici, până în 14 ani să fie adevărații beneficiari, pentru că leagănele, toboganele nu pentru cei peste 14 ani, care au terenuri de sport, au alte mijloace, sigur că da, de a își petrece timpul liber. Deci întrebarea rămâne: oare cine se ocupă de punerea corectă în aplicare a regulamentului acesta și sancționarea celor vinovați. Pentru că sunt aceleași grupuri care vin, eu deja mă cunosc cu ei și ei se cunosc cu mine. Când mă văd deja scot sunete. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Revenim un pic la aceeași discuție pe care am avut odată, cred că a fost prezent dl. director de la Poliția Locală, când ați întrebat de ce nu educă poliția copii, și atunci am spus că trebuie să le educăm acasă și la școală în primul rând. Dacă suntem sinceri cu noi, atunci problemele de aici vin. Dacă un copil primește educația necesară acasă și la școală atunci probabil nu trebuie să ne gândim mai departe ce trebuie să facă poliția, procuratura și așa mai departe. Este evident, că sunt fenomene care trebuie verificate de poliție și capacitatea poliției locale este limitată. Poliția Română este din ce în ce mai puțin prezentă în a asigura ordinea publică, așa că este o problemă. Trebuie să fim realiști. Eu cred că la fel de important, ca acțiunea poliției ar trebuie să fie cumva să începem să finanțăm poate niște grupuri civile, a mediatiza importanța implicării cetățenilor, pentru că diferența dintre societatea noastră și o societate civilizată din vest, este faptul că dacă cineva vede, că vecinul lui pune gunoiul de exemplu lângă coșul de gunoi, în cartier, vecinul este primul care sună la poliție. Deci ar



trebui să avem un simț civic mult mai bine format, pentru că dacă fiecare cetățean din acest oraș devine un observator activ la ceea ce se întâmplă în oraș și transmite mai departe problemele pe care le vede, atunci se poate interveni și se poate corecta. Dacă nu, o să ajungem să montăm camere video chiar la fiecare intrare în bloc, ca să putem să monitorizăm orice se întâmplă în oraș. Nu cred că asta este orașul pe care ne dorim. Eu îmi doresc mai mult un oraș unde creștem copii acasă și la școală în așa fel încât să respecte natura și să respecte ceea ce este făcut pentru ei, sau pentru alții în oraș. Și cei care vor devia pentru că întotdeauna într-o societate sunt cei care nu respectă regulile, poate prin acțiune civică transmitem aceste lucruri la poliție și se poate intervenii în mod mult mai prompt. Nu avem capacitatea civică de a fi prezent cu agenții poliției locale lângă fiecare loc de joacă. Gândiți-vă că sunt în jur de 50 de locuri de joacă în oraș și avem 4-6 polițiști locali pe stradă. Ce să facă acei 4-6 polițiști, care trebuie să verifice și altceva în oraș, nu doar să stea și să vegheze ce se întâmplă în locurile de joacă. Deci o implicare civică, cred că ne-ar ajuta mai mult și ar aduce mai multe rezultate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aș dori să fac o completare la prezentarea proiectului de hotărâre, respectiv faptul că terenurile de joacă, care sunt în proprietatea municipiului prin acesta vor fi autorizate, deci această întrebare s-a rezolvat. Autorizarea terenurilor de joacă construite de către instituțiile de învățământ se va întâmpla prin faptul că le vom comunica către toate instituțiile de învățământ. Cei care vor să construiască teren de joacă trebuie să obțină aprobare și de primărie. Aș mai dori să adaug faptul că sancțiunile stabilite la capitolul 5 vor intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică a hotărârii.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mai sunt întrebări? Sunt două modificări și să supunem la vot acele modificări. Prima modificare este cel care se referă la licitație.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Cea de a doua modificare.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Să supunem la vot întregul proiect.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 69/2020.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. nr. 27/2020 privind atribuirea în folosință gratuită a unui apartament, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie-Filiala Județeană Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Nu demult am dat printr-o hotărâre, în folosință gratuită un apartament în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie, dar în contract scrie faptul că să nu transmită dreptul de folosință dobândită asupra bunului, dar se poate întâmpla ca acum să aibă nevoie o familie de locuință, iar după un anumit timp o altă familie va avea nevoie de acest apartament. Propunem ca dreptul de folosință să fie transmisibil.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



70/2020.

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării dreptului de folosință gratuită ale unor beneficiari asupra unor terenuri atribuite în scopul construirii unor locuințe unifamiliale, situate în str. Borváz. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În termen de un an de la data atribuirii terenului beneficiarii nu au început construcția, astfel propunem retragerea folosinței gratuite.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 71/2020.**

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anuale, revizuirii și stabilirii chiriilor aferente locuințelor A.N.L. din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând din data de 01.03.2020. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Acest lucru se întâmplă anual la locuințele construite din fondul locativ de stat. Conform legislației, respectiv inflației anuale, începând din data de 01.03.2020 vor fi valabile chiriile aferente locuințelor stabilite în anexă.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 72/2020.**

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a consilierul local Bálint Iosif pentru reprezentarea municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL 2 consilieri locali reprezintă municipiul. Pe perioada 01.03.2020 - 15.03.2020 în lipsa dlui Debreczeni László propunem să fie împuternicit dl. consilier Bálint Iosif să prezinte singur municipiul în Adunarea Generală a Asociațiilor.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, supunem la vot secret.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Să supunem la vot tot proiectul.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 73/2020.**

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Reamenajarea, restaurarea imobilului educațional situat pe str. Gábor Áron nr. 18 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 441/2017. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La mai multe investiții am procedat la fel. Prin OUG nr. 114/2018 s-a aprobat creșterea salariului minim brut pentru domeniul construcțiilor, astfel a devenit necesar recalcularea costurilor investițiilor. Acest



lucru s-a întâmplat și la această investiție. Valoarea nouă este de 10.866.018,41 lei, care conține TVA.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 74/2020.**

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea HCL nr. 164/2019 pentru actualizarea devizului general al Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pentru obiectivul de investiții ”Creșterea calității arhitectural-ambientale, reabilitare termică Școala Gimnazială Gödri Ferenc structura GPP Árvácska, str. Romulus Cioflec nr. 14 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 293/2017, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aici trebuie să facem o corectare. Suma finală a bugetului a fost greșit și solicităm corectarea la suma de 2.334.636,14 lei.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 75/2020.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Schimbare destinație din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii” str. Gyárfás Jenő, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bautur SRL este proprietarul unui teren de 1800 mp de pe str. Gyárfás Jenő, proprietarul ar dori să schimbe destinația acestui teren din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii. De aceea este necesar elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal. Cred că inițiativa este în concordanță cu scopul municipiului, respectiv ca terenurile care sunt în apropierea centrului orașului, să fie zone de locuințe și servicii și zona industrială să fie cât mai departe de centrul orașului. Planul se ocupă și de indicatoarele urbanistice, cu posibilitatea parcurii, circulației, care sunt necesare unei zone funcționale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 76/2020.**

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nr. 5/04.12.2019 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Modificare parțială PUZ Zona Centrală”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să reglementăm situația zonei împrejmuită de str. Kossuth Lajos, str. Körösi Csoma Sándor, până la porțiunea cinematografului și poliției, a străzii Ciucului și Petőfi Sándor, 1 Decembrie 1918, respectiv să schimbăm destinația zonei și să reglementăm în vederea realizării unui centru de cultură și tineret. În acest proiect de hotărâre propunem aprobarea



Avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 77/2020.**

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de finanțare secvențial între Municipiul Sfântu Gheorghe și Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe, aferent anului 2020, pentru finanțarea programului sportiv ”Promovarea sportului de performanță la ramurile sportive practicate la CSM Sfântu Gheorghe: arte marțiale, atletism, gimnastică, handbal, judo, lupte pentru sezonul competițional 2019-2020”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Clubul Sportiv Municipal în continuare își desfășoară activitatea sub aripile Ministerului Tineretului și Sportului. Anul trecut baza sportivă a fost transmisă în proprietatea municipiului. Însă activitatea lor este și a fost susținut și de Consiliul Local. Anul trecut, pe 20 august o comisie de evaluare numită prin HCL a propus o finanțare în valoare de 520.564 lei, din care în anul 2019 au cheltuit suma de 446.644 lei, astfel pentru anul 2020 a rămas suma de 74.880 lei, conform contractului și propunem alocarea acestei sume clubului sportiv. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 78/2020.**

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 413/2019 privind aprobarea antemăsurătorii și valorii lucrărilor silvice ce vor fi efectuate în anul 2020 din fondul forestier proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe, respectiv a prețului materialului lemnos ce se va valorifica către persoane fizice și persoane juridice. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Titlul hotărârii cuprinde tot despre ce este vorba în proiectul de hotărâre. În articolele 1 și 2 sunt stabilite cât trebuie să plătim pentru paza pădurilor, respectiv cât costă activitățile, serviciile silvice. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 79/2020.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de finanțare între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în vederea finanțării costului pe anul 2020 pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform legii statul, Consiliul Județean și Consiliul Local împreună acoperă costurile pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane



cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezentul proiect de hotărâre este un contract de asociere între Consiliul Județean și Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 80/2020.**

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind pentru aprobarea modificării H.C.L. 43/2020 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Complexului “Zathureczky Berta” pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre modificarea H.C.L. nr. 43/2020. În anexă este cuprins suma cu care contribuie locuitorii căminului pentru întreținerea căminului, respectiv și suma cu care trebuie să contribuie Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 81/2020.**

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

”Se alege președinte de ședință pentru luna martie 2020, domnul consilier Csatlós László, iar în cazul lipsei acestuia, domnul consilier Cserey Zoltán-Mihály. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 82/2020.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „De asemenea este vorba despre înlocuirea colegului nostru, Debreczeni László, în cazul de față în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A., de asemenea în perioada 1 martie - 15 martie.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Da, mulțumesc. Cerem vot secret din nou.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Supunem la vot proiectul de hotărâre D1 în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 83/2020.**

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „În prezent nu există un teren pentru sporturile extreme în Municipiul Sfântu Gheorghe. Cel care este lângă lacul de la gară nu corespunde din punct de vedere tehnic, de aceea anul trecut am contractat un



Studiu de fezabilitate pentru Skate Park și Trial Bike Park, care acum s-a finalizat. Skate Parkul s-ar construi pe teritoriul stadionului municipal, în spatele sălii de sport mic de pe strada Vânătorilor. Va fi un teren de sport variat pentru trotinete, skateboard, patine cu role. Va fi și o pistă pumptrack din elemente prefabricate din plastic special. Ne-am consultat cu reprezentanții sporturilor extreme și tot ce au mai propus să fie inclus și tot ce mai încape au fost introduse în proiect. Parcul Trail Bike s-ar construi în spatele Arenei Sepsi, deci între terenul de tenis și Arena Sepsi. Dotarea și echiparea obiectivelor se va face cu elementele de baza necesare funcționării, cum ar fi: lemn, beton, piatră, cauciuc. Din aceste materiale vor construi pista pentru sărituri. Valoarea finală, care a fost estimat de proiectant este de 258,938.95 lei, cu TVA inclus pentru Trial Bike Park, și 945,164.70 lei pentru Skate Park, deci valoarea totală este de 1198,163.65 lei. În cazul în care aprobăm proiectul de hotărâre o să putem include în buget planul de execuție, respectiv execuția și o să putem face anunțul pentru licitație.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 84/2020.**

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să mai construim locuințe în cartierul Câmpul Frumos și în cadrul procedurii de reglementare ne-am întâlnit cu o problemă, conform căreia municipalitatea ar trebui să plătească o anumită sumă Ministerului Agriculturii. Putem evita acest lucru în cazul în care declarăm ca obiectiv de interes public investiția, care evident este de interes public, deci pentru noi nu este o problemă, și astfel dacă facem acest lucru vom economisi 52.229 lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Dacă sunt întrebări să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 85/2020.**

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deoarece eu m-am ocupat cu acest proiect de hotărâre, preiau prezentarea. Necesitatea Planurilor Urbanistice Zonale sunt avizate de către o Comisie tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, care este format în majoritate din persoane dinafara instituției, arhitecți și ingineri. Această comisie poate fi convocată de către arhitectul șef al municipiului, nu în mod obligatoriu, și poate formula propuneri cu privire la Planurile Urbanistice Zonale. Avizul lor este una consultativă, iar ănsău în care avizul e pus la îndoială, așa cum s-a întâmplat și în cazul în față, proiectantul a depus o contestație împotriva avizului nefavorabil al comisiei, astfel Consiliul Local trebuie să decidă dacă acceptă sau nu avizul acestei comisii, respectiv dacă consideră oportun, sau nu Planul Urbanistic Zonal respectiv. În cazul de față, cum v-am spus, s-a depus o contestație, pe care l-am prezentat Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, iar Comisia de urbanism consideră faptul că argumentele Comisiei tehnice poate fi pusă la îndoială, de aceea propune ca să aprobăm Planul Urbanistic Zonal depus de către investitor. De aceea voi propune o



modificare textuală. O rog pe d-na Magyarósi Imola, vicepreședintele comisiei de urbanism, ca să își spună și ea părerea despre proiectul, respectiv să facă cunoscut și părerea comisiei, după care voi prezenta și eu propunerea de modificarea textuală.

Doamna consilier **MAGYARÓSI IMOLA-PIROSKA** (lb.m.): "Mulțumesc pentru cuvântul acordat. În comisie de urbanism am dezbătut prezentul proiect de hotărâre și am fost de acord în unanimitate cu faptul că argumentele Comisiei tehnice au fost contrazise pe de o parte în adresa care a fost transmis de către investitor, pe de altă parte știm faptul că acel teren este o zonă rezidențială, casele de acolo sunt de o vreme vândute. Locuiesc acolo familii tineri, cu copii. Este o viață bună acolo, o viață foarte bună, și comisia conform acestora a decis, că trebuie dat o șansă ca să fie construite locuințe noi acolo și să fie cumpărate de către alte familii. Mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): "Vă mulțumesc. Noi am discutat treaba la ședința comisiei juridice. Păi dacă scrie Aviz de oportunitate nefavorabilă, ce înțelegeți prin asta? În acel moment, când sunt aducțiuni de Transgaz, zonă de protecție, aducțiuni de apă potabilă, ce înțelegeți atunci? Ori dăm aviz favorabil, ori nu."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am făcut referire la faptul că voi propune modificări textuale. Propun, ca art. 1 din hotărâre, să aibă următorul cuprins: "Se aprobă Avizul de oportunitate pentru elaborarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe." Asta ar fi modificarea pe care o propun și care corectă hotărârea."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Avem iar o modificare, să supunem această modificare la vot."

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

"Acum supunem la vot întregul proiect de hotărâre."

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri se abțin de la vot (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 86/2020.**

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții "DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație" în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La sfârșitul anului trecut am aprobat devizul general pentru obiectivul de investiții DESIGN BANK, și ne-am grăbit să anunțăm licitația, ca să găsim executant pentru lucrare. Poate că greaba a fost de vină, dar potențialii depunători de oferte au semnalat faptul că sunt greșeli în proiect. Sperăm faptul că proiectantul a corectat aceste greșeli, respectiv a completat lipsurile din listele de cantități ale instalațiilor de ventilare, ale instalațiilor termice, a schimbat conductele zincate ale hidranților cu conducte special pentru hidranți, a specificat detaliat obiectele sanitare necesare pentru persoane cu dizabilități, centrala de desfumare, motorașele de deschidere a trapelor de fum, UPS-uri și amplificatorul audio și datorită acestor corecturi a recalculat valoarea. Am mai observat că a reactualizat prețurile pentru termoizolații și pentru finisajele de microciment și a mărit manopera lucrărilor de structură și arhitectură. Noua valoare este 7.973.411,18 lei, inclusiv TVA. Sperăm ca după ce au fost recalculate acestea să găsim cât mai repede un executant."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 87/2020.**

PUNCTUL D6 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATÍV SA, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu ajutorul Consiliului Concurenței, anul trecut am reușit să găsim modul de finanțare, care poate fi implementat în cazul SEPSI REKREATÍV SA. Conform acestuia, în procent de 80% se poate acorda, ca ajutor de stat, pentru cheltuielile de funcționare a bazelor sportive societății SEPSI REKREATÍV SA. Calculat pe anul 2020 asta ar însemna o sumă de 3.505.889 lei, pentru care am și primit acordul de principiu al Consiliului Concurenței. Propun ca prin votul nostru să sprijinim acordarea acestui ajutor de stat, pe acestea le putem transmite societății SEPSI REKREATÍV SA prin situațiile calculate lunar, iar la sfârșitul anului, conform unei recalculări se va dovedi faptul că sumele alocate au fost calculate corect. Suma despre care vorbesc este o sumă cadru. Conform cheltuielilor efective vom afla cât putem plăti efectiv pentru societatea SEPSI REKREATÍV SA din această sumă cadru.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe această temă? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 88/2020.**

DIVERSE:

„S-a înscris d-na consilier Rodica Pârvan. Aveți cuvântul d-na.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș fi dorit tare mult, să fie și dl. primar, dar probabil... Nu știu, a ieșit din sală. Am două, trei probleme. Îmi răspunde cineva la întrebare, poate d-na secretar. Dacă adresele depuse la registratură, se mai respectă legea și se răspunde în termen de 30 de zile? Pentru că eu nu depun foarte des adrese din acestea, nu sunt adept a hârtiilor, care mi-au mâncat jumătate din viață. Dar am depus pe 17 ianuarie o adresă, la care nu mi s-a răspuns. Am depus una și zilele trecute, dar nu știu dacă se respectă, sau nu se respectă termenele acestea. Spuneam dle primar, sau puneam întrebarea dacă la adresele pe care le depunem la registratură, mai este obligativitatea prin lege să răspundă în termen de treizeci de zile, pentru că nici odată nu am primit răspuns la adresele pe care le-am trimis. Ieri am întrebat-o pe d-na Sztakics, dacă pe adresa depusă pe data de 17 mi s-a dat un răspuns? M-am dus și la secretariat și mi s-a răspuns că cererea dumneavoastră a fost trimisă la domnul, care se ocupă de organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, da, mulțumesc. Nu la asta am așteptat. Eu nu la dânsul m-am adresat cu cererea, ci dlui primar sau Consiliului Local, sau Comisiei de cultură. Asta ar fi o problemă. Doresc un răspuns scris atunci când se impune. Nu putem rezolva, sau putem rezolva, dar nu să se paseze și să vreau să văd unde este cererea. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă. Imediat intrăm în martie, și se deschide stagiunea Pro Urbe și stagiunea scena, știți dle primar. Intrăm în noua stagiune. De vreo 10, 15 ani numai aceleași lucru discutăm. Așa. Care cu Pro Urbe, care cu scena, ce se rezolvă din cele în urmă. Sigur că da, aici, nu cine, se hotărăște până la urmă cine bate legea. În legătură cu premiul Pro Urbe, de aceea am spus, că vreau un răspuns scris, pentru că prevăd care va fi răspunsul și ca să preîntâmpin acest răspuns, doresc răspuns la adresa din 17 ianuarie, unde la cererea Forumului Civic al Românilor și probabil că și al cei de la Mihai Viteazul, de la Colegiul Național, s-a formulat dorința de a acorda un premiu Pro Urbe post mortem d-nei profesor



Mariana Iliescu. Nu s-a acordat după știința mea decât o singură dată acest premiu, dlui primar, defapt despre mort nu se spune domn, dar parcă nu poți spui decât domnului primar Albert Álmos. Am dori să știm, dacă se poate, pentru că parcă văd că voi primi răspuns, că nu s-a modificat regulamentul, că tratalala, că am venit prea târziu. Până la urmă nu vom beneficia, pentru că nu am intervenit rapid. De aceea în ianuarie am depus adresa și doresc un răspuns scris, să nu primesc în ultima secundă un răspuns verbal, care mă plasează înafara legii. Dacă nu, o să venim cu o propunere pentru cineva în viață. Deci asta ar fi a doua problemă. A treia problemă ar fi cea cu scena. Scena care nu va mai putea fi amplasat în fața magazinului Șugaș pentru că... nu știu, pentru că deranjează popularitatea pe care o are. Și atunci am dori, am depus în zilele trecute o adresă și am dori transformarea, dacă se poate un proiect de hotărâre, ca să vedem pe ce bază este respinsă această amenajare a scenei, acolo unde s-a bucurat de foarte multă popularitate din partea locuitorilor, atât români, cât și maghiari, în centru, acolo în fața magazinului Șugaș. De aceea rog dacă se poate, să mi se răspundă la adresă și să se transforme într-un proiect de hotărâre, pentru luna martie. Am adus acolo argumentele, am făcut referire de argumente, probabil ca acestea vor ajuta la realizarea unui proiect de hotărâre. Rugămintea este să-mi răspundeți la întrebarea dacă se respectă termenul de 30 de zile? Ce va fi cu acest premiu Pro Urbe post mortem și dacă problema scenei ar putea fi transformată într-un proiect de hotărâre, măcar să știe locuitorii orașului de ce ne-ați tot ați respins dreptul acesta de a evalua în centru și aici vin cu încă o propunere: n-am înțeles nici odată noi de ce nu putem face parte din comisia de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Sunt anumite persoane pentru care scena în discuția, eventual să fie instalată la Órkő, pentru că acum e cool acum acolo la Órkő, ar fi nemaipomenit. După câte cunosc persoanele care fac parte din această comisie, ar fi [shocking](#) așa, ca să fie acolo la Órkő scena pe care să evolueze formațiunile românești. De ce nu este numit și un reprezentat al Forumului Civic în această comisie. De ce nu este un reprezentant al Consiliului Local. De ce nu am făcut parte nici odată din această comisie și chiar cred, că sunt un om, care știe activitatea civică a orașului. Sunt numite acolo anume persoane de ani de zile, care zic "da" la orice, sau... Nu comentez, pentru că știți foarte bine despre ce este vorba. Deci dorința ar fi să fie numit și un reprezentant al Consiliului Local, din partea societății civile românești în această comisie de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Nici nu știu cine face parte, sinceră să fiu, din această comisie. Sau, comisie aceasta, care nu cred că este compusă dintr-un număr foarte mare, să vină în fața consiliului și să prezinte proiectul, ca să știm și noi despre ce este vorba. Suntem consilieri numai să votăm "da", "nu", sus mâna, jos mâna. Să vedem despre ce este vorba, deci să mai aducem propuneri la programul de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc frumos."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Aveți cuvântul dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da, și eu vă mulțumesc. În ceea ce privește prima întrebare, aveți dreptate. Deci la orice adresă trebuie să primiți răspuns. O să verific cine și de ce nu a răspuns. Am înțeles între timp, pentru că am întrebat pe doamna secretar. Adresa dumneavoastră a fost trimisă la un coleg care se ocupă de acest aspect, dar având în vedere faptul că nu s-a întrunit încă acea comisie care ia deciziile în ceea ce privește acordarea premiilor Pro Urbe, nu vă putea răspunde, dar în mod normal trebuia să primiți un răspuns în care se spune, că încă nu s-a discutat și când se va discuta vă vom anunța. Așa era normal într-o instituție normală. Și evident, având în vedere faptul că eu conduc această instituție este responsabilitatea mea, că nu ați primit răspuns și îmi cer scuze, o să verific exact cine a greșit. În ceea ce privește întrebarea nr. 2,



cu premiul Pro Urbe, nu s-a discutat această problemă, trebuie discutată și în momentul în care se va lua o decizie evident veți fi informată și dumneavoastră. Așa este, într-adevăr atunci când a decedat dl. fostul primar al orașului, dl. Albert Álmos, care a fost primar 16 ani și a fost 4 ani senator, așa am decis să acordăm premiul Pro Urbe, considerăm ca o excepție, dar haideți să verificăm, să vedem despre ce este vorba. Eu nu vreau acum din start să vă dau răspuns, să refuz această solicitare a dumneavoastră. totuși cred că a acorda unei persoane care a fost primar 16 ani și a decedat. este o situație oarecum care vine de la sine, să se întâmple acest lucru, dar nu vreau să iau o decizie în acest sens, va lua comisia. În ceea ce privește problema scenei, dumneavoastră ne-ați transmis o expunere de motive. așa a fost numită. Eu l-am citit cele cinci puncte pe care le-ați enumerat. O să citesc și o să răspund punctual la câteva. Deci faptul că nu aveți în comisia de organizare reprezentant și ca cele două partide să aibă reprezentat, vreau să spun că nici UDMR-ul și nici PPM-ul nu are reprezentanți în această comisie. Este o comisie formată din specialiști, formată de șefii unor instituții de cultură, de directorii unor instituții de cultură, deci nu văd ce ar trebui noi să căutăm în această comisie. Vreau să vă spun că de exemplu faptul că va veni Delia la Sfântu Gheorghe, eu vă spun sincer eu nu știu cine e Delia, nu am cunoscut-o, nu știu ce cântă, nu eu am decis să vină, dar a fost o solicitare a comunității românești, a fost o solicitare venită din partea tinerilor români din acest oraș, să o aducem pe Delia. Vă spun: nu știu cine e, am înțeles că e blondă, deci atâta știu, dar mult de atât nu știu despre dânsa, dar am înțeles că este foarte iubită, simpatică și că o să fie un concert super așa mi-o spus și eu sper ca așa va fi. Scrieți aici mai departe, că nu considerați că este normal ca românii din Sfântu Gheorghe să nu aibă repartizată o scenă. Nici maghiarii nu au repartizat o scenă. Dacă dumneavoastră știți că maghiarii au o scenă? Eu nu știu, ca de zilele orașului Sfântu Gheorghe să fie vreo scenă repartizată comunității maghiare. Nu există așa ceva și nu văd de ce ar trebui să repartizăm scene pe etnie. Am repartizat scene pe stiluri și pe tot ce înseamnă politica culturală a orașului. Mai departe spuneți că faptul că nu puteți avea o scenă a "noastră", o considerați o umilire a populației române din municipiu și ostigmarea acestora. Deci vă rog frumos. Deci dacă începem să folosim aceste termene într-o situație în care vă spun... dacă ne uităm la programul zilelor Sfântu Gheorghe și încercăm să categorizăm care sunt formații românești, ungurești, internaționale, cred că formațiile românești sunt suprareprezentate. Deci haideți să nu intrăm într-o asemenea abordare, pentru că nu este corectă și în loc să ne unească, ne desparte. Deci nu cred că este corectă o asemenea abordare. Și îmi spuneți aici să inițiez eu un proiect de hotărâre. Păi inițiați dumneavoastră. Sunteți consilier, aveți acest drept. De ce să inițiez eu în numele dumneavoastră o Hotărâre a Consiliului Local. Deci nu o să-l inițiez eu în numele unui consilier nici o hotărâre. Dacă cineva are o inițiativă, are dreptul să inițieze o hotărâre și să fie pus pe ordinea de zi, iar consiliul va decide cum se raportează. Deci nu eu trebuie să inițiez în numele unui consilier, dacă are un consilier o inițiativă. Deci cam asta, cred eu, că sunt pe scurt și chiar ar fi bine cumva să depășim aceste dispute false, și cu scena, și cu Pro Urbe. Cred că am discutat un algoritm corect și ar trebui să respectăm și să nu ne mai certăm pe chestii care nu sunt reale, probleme reale ale comunității. Vă mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumim d-lui primar. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Stimate d-le primar. Cu tot respectul pe care vi-l port, totuși dumneavoastră spuneți să nu ne certăm. Nu ne certăm. Știți cum e, contradicția aduce la progres până la urmă. Problema este că din cele din urmă tot ne vom evalua acolo unde trebuie. E vorba de scena aceea, pe care ne doream acolo, dar nu doream neapărat o scenă a românilor, dar pe care să evaluăm undeva în centru, nu în



spate la arte și știu a cui operă este propunerea de a evalua acolo la Liceul de Arte, unde nu merge nimeni. Realmente merg copii cu părinții, le fac poze și cum le-a făcut poze au și plecat de acolo. Sau la Muzeul Secuiesc în vârful dealului de acolo iar la fel, nu merge nimeni. A mai apărut problema, la ruinele acolo. Vă rog să ieșiți din mașină și să faceți o plimbare pe acolo, să vedeți, că acolo e un fel de toaletă publică neautorizată. Deci acolo miroase și în nici un caz nu este o atmosferă pentru amenajarea unei scene. Trebuie o deratizare și o curățenie generală acolo, ca să se poate pune scena. Unii întreb așa: pe cine a deranjat scena aceea de la Șugaș, de a fost ridicat de acolo, pentru că a fost ridicat de acolo pe motiv de... A fost prea bine, a fost prea frumos. Pe motiv de invidie, pur și simplu, a unora, că d-le uite, acolo s-a desfășurat, acolo a fost minunat. De ce nu ne dați voie să evoluăm în zona centrală, împreună, evident. Pentru că la manifestările noastre au fost și maghiari, și eu m-am dus și am participat și m-am uitat și eu la celelalte manifestări. M-am uitat și la manifestările romilor, că și eu până la urmă folclorul lor, partea lor pitorească, nu? De ce cineva neapărat a vrut să-și ridice, ce știu, imaginea, luându-ne dreptul de a evalua pe această scenă din fața magazinului Șugaș. Aici este întrebarea, care nu își găsește răspuns și sunt convinsă că nici anul acesta, că vine nu știu cine prezintă mâncăruri, băuturi, nu știu ce, iar scena va fi tot acolo unde își dorește cineva, adică undeva la margine. V-am spus, nu m-aș mira dacă s-ar muta undeva spre Vâlcele, sau la Órkő, sau la alte parte unde ne este locul în mintea bolnavă a unora. Nu văd argumentul pentru care ne-a fost luat acest drept. Nouă ne-a plăcut această scenă și vom înainta, am și discutat la Forumul Civic, vom înainta și pentru Pro Urbe, și pentru problema scenei la Consiliul Național de Discriminare, pentru că nu se poate așa ceva și să ne argumenteze de ce, să vină, să vadă la fața locului unde sunt locurile, și de ce ni s-a luat dreptul acesta de a evalua pe acea minunată scenă. De ce? Era foarte frumoasă. Veneau dinspre gară, lumea se oprea acolo. Avea prea mare popularitate. De ce ascundem adevărul? Măcar să avem... Da, domnule, de asta v-au ridicat dreptul. Era prea frumos. Măcar să ai atâta putere, să recunoști acest lucru. Era prea frumos pentru voi acolo. Locul vostru e în spatele Lieului de Arte, sau în gangul acela de la disco, unde a fost disco înainte, de la ruine, cum îi spuneți dumneavoastră. Deci e o problemă, e o problemă, care sunt convinsă că nici anul acesta..., mai ales că este an electoral, sigur că da, nu-și va găsi rezolvare. Dar s-ar putea ca fiind an electoral, să aibă probleme totmai cine dorește să nu aibă probleme ridicând dreptul de a evalua pe această scenă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci eu cred că de exemplu zona muzeului este o zonă superbă. Este apreciat de când organizăm noi acolo, și de când s-a decis să avem și acolo o scenă, este, cred că locul unu, ca și preferință al multor cetățeni din acest oraș. Vreau să vă spun, ca atunci când va veni CNCD-ul să verifice scenele, să cumpăr și eu un bilet, că vreau să particip la această verificare a CNCD-ului, pentru că pe de o parte spuneți că vreți o scenă românească, pe de altă parte spuneți că erau scene ce bine a fost împreună, dcei nu mi-e clar până la urmă dacă e românească, sau e comună. Asta a fost o decizie luată în urmă cu câțiva ani. Evident foarte multe decizii sunt criticate. E foarte greu să iei o decizie care să placă tuturor, și această decizie a fost susținută de unii, criticată de alții. În fiecare an încercăm, și anul acesta, să știți, că încercăm să mai schimbăm câte ceva, și cu amplasarea jocurilor pentru copii, deci suntem în mișcare, și societatea este în mișcare. În fiecare an sunt necesități noi la care trebuie să găsim răspuns și încercăm să găsim răspunsuri. Eu am avut această discuție și azi după conferința de presă, că a fost d-na Graur. Asta cu portul popular este un lucru, pe care noi îl



apreciem și într-adevăr pe bună dreptate oriunde vrem să prezentăm Ținutul Secuiesc, ca regiune, o prezentăm și cu portul popular secuiesc, pentru că așa este normal. Deci eu am spus de foarte multe ori, că sunt deschis în a organiza un weekend al portului popular, să invităm toate cele 18 minorități din țară, să vină și din diferite regiuni istorice, cu portul popular, să fie un weekend al portului popular, dar zilele orașului totuși înseamnă un pic altceva. Și așa cum nu are acces pe scenă principală nici muzică populară maghiară, nu știu de ce ar trebui să aibă acces muzica populară română. Să nu dăm o conotație etnică unei politici, în ceea ce privește organizarea zilei orașului, și în rest putem să organizăm, dacă dorim, separat, nu e nici o problemă, avem această deschidere. Dar unii, pur și simplu au o idee și dacă nu se rezolvă ceea ce doresc, este un fel de dictat, așa, atunci spune că este discriminat, că nu suntem de acord, că nu știu ce. Deci este o politică a orașului, v-am spus de foarte multe ori, că sunt anumite genuri de muzică, care nu au acces pe scena principală. Poate că este o decizie greșită, eu încă n-am simțit că ar fi o decizie greșită. Luăm foarte multe decizii, evident o parte din ele pot fi și greșite, dar cu siguranță nu există decizii care să mulțumească pe toată lumea. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc dl. primar. Dacă nu mai sunt... Închidem ședința și vă urez o după amiază plăcută. Vă mulțumesc.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16 iulie 2020.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Comăneci Liviu-Vasile

SECRETAR GENERAL
Kulcsár Tünde





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 127/2020

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 februarie 2020, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Vaszi Etelka – sat Chilieni și Miklós András – sat Coșeni, lipsind: Debreczeni László, Sztakics Éva-Judit, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) și 134 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 42/2020.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, Toth-Birtan Csaba viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Bună ziua. Să începem ședința. Vă rog să deschideți aparatele de vot. Mulțumesc. O să începem cu validarea a două procese - verbale. O să începem cu ședința ordinară din 31 ianuarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Procesul - verbal al ședinței extraordinare din 07 februarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu votează (Bálint Iosif, Kolcza István).

”Mulțumesc. Potrivit art. 228 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Dacă are cineva de scos sau de adăugat ceva la ordinea de zi. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun 6 puncte pe ordinea de zi, la diverse. Primul ar fi împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Al doilea se referă la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Al treilea se referă la declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Al patrulea se referă la aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Al cincelea se referă la aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții ”DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație” în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Iar al șaselea se referă la aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATIV SA, Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă mai are cineva de adăugat? D-na Rodica Pârvan? La diverse, bine. Atunci supunem la vot includerea proiectelor de hotărâri. Proiect de hotărâre D1. Vă rog să votați”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Proiect de hotărâre D2.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D3.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D4.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D5.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D6.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Să aprobăm ordinea de zi în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.12.2019. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Anul trecut, pe data de 11 aprilie am aprobat bugetul general al municipiului, atunci am calculat ca municipiul va avea un venit de 130.773.000 lei. Pe parcursul anului au fost mai multe rectificări de buget, astfel la sfârșitul anului am avut un venit de 173.372.030 lei, din care am realizat 89,61%, în sumă de 154.713.624 lei. Pe partea de cheltuieli am efectuat plăți în valoare de 139.927.151 lei. Veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ a fost 3.605.608 lei. Instituțiile culturale au realizat un venit de 1.866.962 lei. Am primit sprijin de la instituții, organizații de peste hotare în sumă de 704.162 lei. Colegii mei au semnalat faptul că în anexa hotărârii au fost incluse acele anexe, pe care le-au solicitat reprezentanții Partidul Popular Maghiar din Transilvania și pe care l-am votat în decembrie. Mi s-a confirmat, deci m-am liniștit că așa este.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă cineva mai are de adăugat ceva pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2020.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinirii bisericilor creștine din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În fiecare an sprijinim bisericile creștine. Pe de o parte încercăm să sprijinim investițiile lor, pe de altă parte acoperim cheltuielile cu privire la funcționarea lor. În acest an acordăm o sumă de 364.000 lei pentru finanțarea încălzirii. Practic, asta înseamnă faptul că cei care încălzesc cu gaze primesc 25.000 lei, iar cei care cu lemne de foc 2000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Da. Mulțumesc. Am și eu copia după sumele alocate bisericilor. Știți dl. primar, că la întâlnirea cu cei patru consilieri din luna trecută, am discutat și dumneavoastră ați spus că ați acordat catedralei sumă dublă. Nici acum nu se regăsește sumă dublă și nici în anul trecut. Eu am scos extrasul de cont. Știți că am discutat problema aceasta și nu știu de unde a ieșit că ar fi fost acordată



catedralei suma de 400.000 de lei anul trecut în loc de 200.000. Nu, este doar 200.000, iar anul acesta după cum vedem, tot așa, scrie catedrala 25.000. Asta, ca nu cumva să se strecoare iarăși confuzii. Deci vă rog să precizați, până la urmă care este adevărul, pentru că eu am rămas la mijloc pentru afirmația dumneavoastră și afirmația preoților, și chiar nu aș vrea să rămân needificată. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci anul acesta, într-adevăr fiecare clădire primește aceeași sumă. Nici acest lucru nu este 100% corect, pentru că sunt clădiri mai mari și mai mici, clădiri care consumă mai multă energie și altele, care consumă mai puțin. Însă am pornit de la ideea că o biserică mare are și enoriași mai mulți. Deci oarecum este un ajutor corect pentru toată lumea. Altfel am putea să spunem, că dăm un anumit procent din cheltuieli, dar acesta ar fi mai complicat de urmărit. Deci practic fiecare biserică primește aceeași sumă. Eu am înțeles de la preoți, că a fost un an, când nu știu, din greșeală, sau acolo au fost două parohii și din cauza asta s-a primit o sumă dublă, dar o să mai verific odată cum a fost. Anul acesta cu siguranță se ia după biserică, după clădire, fiecare ia aceeași sumă. Mai verific cum a fost în trecut și vă anunț. Bine?”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au dat acordul. Dacă nu mai sunt alte întrebări, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 59/2020.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local pentru instituirea fondului de relații internaționale, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Anul acesta propunem înființarea a unui fond în valoare de 60.000 lei pentru întreținerea relațiilor internaționale. Din această sumă acoperim cheltuielile delegațiilor oficiale și vizitele făcute în interesul instituției. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 60/2020.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Tischler Ferenc, consilier local.

Domnul consilier **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. În cadrul Direcției de Asistență Socială sunt create 200 de posturi de asistenți personali pentru persoanele cu handicap. Dacă nu mă înșel numărul persoanelor cu handicap a ajuns la suma de 197, cel puțin în zilele anterioare atât a fost. Tendința arată faptul că această sumă crește de la o lună la alta. Datorită faptului că dacă vin cu noi cereri să nu trebuiească înființat ulterior acest post și să pierdem din punctul de vedere al îngrijitului, de aceea cerem să înființăm 50 de posturi și după nevoie să încheiem un contract cu îngrijitul. Totodată medicul Liceului Teoretic ”Székely Mikó” a fost angajat ca medic general și datorită faptului că corespunde criteriilor ca să fie angajat ca medic primar, a solicitat transformarea postului. Are dreptul de a face acest lucru. Vă rog să o susțineți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



61/2020.

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă îmi permiteți o să prezint punctele 5 și 6 împreună. La punctul 5 este vorba despre aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám”, pe anul 2020. Iar punctul 6 se referă la aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu”, pe anul 2020. La nici una nu sunt modificări față de anul trecut. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 62/2020.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

”A fost prezentată de dl. primar. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 63/2020.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020 către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Adunarea generală a Grupului de Acțiune Locală SEPSI a adoptat o hotărâre cu privire la achitarea cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020, dar din păcate această hotărâre a fost editat greșit. Suma de 75.000 lei ar fi cotizația pe semestrul 1, dar datorită faptului că în hotărâre este vorba de cotizație anuală, vă rog să o votați așa și să o susțineți. În semestrul 2 vom solicita dublarea acestei cotizații, deoarece necesitățile reale a asociației o impun.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să votați.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu votează lipsind din sală (Kolcza István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 64/2020.**

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind vânzarea directă a bunului imobil situat pe str. Vasile Goldiș nr. 9, bl. 22, ap. 2, Sfântu Gheorghe, în favoarea chiriei Ferencz Enikő. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o locuință cu două camere, a cărei suprafață utilă este de 49,72 mp. Evaluatorul a evaluat la suma de 27.300 euro și chiriașul are dreptul să o cumpere. El a acceptat prețul evaluat de evaluator, și astfel propunem încheierea contractului de vânzare-cupărare.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest temă? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



65/2020.

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de folosință gratuită asupra unor spații din imobilul situat în str. Libertății nr. 7, domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe, în favoarea Muzeului Național Secuiesc. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „După cum probabil ați aflat clădirea Muzeului Național Secuiesc se află sub renovare și nu va putea fi folosit timp de circa 3 ani, astfel mai demult a solicitat să asigurăm un sediu alternativ, inclusiv pentru birouri, dar și în alte clădiri folosește, chiriează spații pentru depozitarea materialului expozant. În Casa cu Arcade, care funcționează ca o casă pentru asociații, fundații, sunt săli care vor putea fi dat în folosință către asociații, fundații numai prin licitație, și astfel au rămas goale. Pe aceste suprafețe a fost elaborat această hotărâre și o punem la dispoziția Muzeului Național Secuiesc pentru folosință gratuită. Respectiv sălile de expoziție a orașului și care sunt gestionate de Centrul de artă vor fi date în folosință comună. Conducerea Muzeului Național Secuiesc și a Centrului de artă vor organiza expozițiile de comun acord. Contractul pe care-l propunem spre aprobare va avea o durată de 3 ani.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 66/2020.**

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de locațiune nr. 69.270/21.11.2016 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și BANDRINO S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o suprafață de 1 mp, pe care este amplasat un panou publicitar de tip totem a firmei Bandrino SRL. Propunem prelungirea Contractului de locațiune pe o perioadă de 1 an și 6 luni. Chiria este de 5 euro/mp/lună. Prolungirea ar expira pe data de 20 mai 2021.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 67/2020.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune nr. IN 1340/14.03.2005 încheiat cu Orange România S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre un pylon de radiocomunicații, situat în str. Lázár Mihály, care funcționează pe un teren în suprafață de 100 mp, proprietatea orașului. Orange România S.A. a solicitat prelungirea Contractului de concesiune pe o perioadă de 5 ani. Propunem prelungirea până la data de 21 martie 2025. Valoarea chiriei este de 25/mp/an.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 68/2020.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public



al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Autorizația de funcționare a spațiilor de joacă este o obligație descrisă în legislația națională, dar există o deficiență în aceste legislații, și anume: nu precizează exact ce tipuri de autorizații trebuie în afară de autorizația de construire și nici formularistica emisă nu este precizată, care trebuie pe parcursul autorizației, de aceea am avut o dezbatere mai îndelungată, procese, chiar și procese verbale de amendă s-au generat datorită Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Această situație încercăm să o rezolvăm în așa fel încât dacă nu este stabilit de legislația națională, vom stabili noi care să fie procedura autorizației. Totodată încercăm să stabilim și obligațiile ce revin administratorului, care în unele cazuri este Municipiul Sfântu Gheorghe, dar sunt și cazuri, când administratorul terenului de joacă este de exemplu o grădiniță, dar se pot construi și terenuri de joacă private. Și acest lucru este reglementat în propunere. După cum am amintit această hotărâre va reglementa și procedura de autorizare, respectiv formularistica. Datorită faptului că sunt multe notificări în ceea ce privește folosirea neadecvată a acestor terenuri de joacă, sunt incluse câteva reglementări în ultimele capitole referitor la folosirea corectă a acestor terenuri de joacă. În cazul în care nu sunt folosite pentru ce a fost menit, capitolul 5 prevede sancțiunile. Am invitat la această ședință și directorul Poliției Locale, deoarece și la ședințele anterioare au fost interpelări în ceea ce privește folosirea acestor terenuri de joacă, respectiv ce încălcări se întâmplă destul de des. Dacă doriți puteți să puneți întrebări în legătură cu măsurile luate în aceste cazuri. Respectiv merită văzut caz de încălcări ce sancțiuni se aplică. De exemplu v-aș și prezenta câteva: nefolosirea corespunzătoare al terenului de joacă, sau plimbarea animalelor de companie, introducerea lor pe terenul de joacă, mutarea echipamentului terenului de joacă se va aplica o amendă între 500-1000 de lei. Nepăstrarea curățeniei, aruncarea gunoierului, consumul băuturilor alcoolice pe terenurile de joacă, incendierea echipamentului terenului de joacă, gălăgia, vandalizarea echipamentului terenului de joacă, folosirea substanțelor pirotehnice pe terenul de joacă va putea fi sancționat între 1000-2000 de lei. Aș dori să solicit trei corectări și supus spre votare de către colegii consilieri locali, pentru că după ședința comisiilor de specialitate am observat câteva greșeli în textul proiectului de hotărâre. Prima ar fi la art. 4 alin. (4) are următorul cuprins: ”operatorul serviciului public de montare și întreținere a locurilor de joacă, căruia i s-a atribuit acest serviciu prin licitație publică deschisă...”. Fraza ”prin licitație publică deschisă” este inutil, deoarece administrarea terenurilor de joacă este sarcina municipiității. Vă rog să ștergeți aceste patru cuvinte de la locul susmenționat. La capitolul sancțiuni, art. 11 alin. (1), unde scrie art. 9 alin. (1) poate fi sancționat, acesta coincide cu art. 8 alin. (1) și este vorba despre ”Persoanelor cu vârsta mai mare de 14 ani sau persoanelor a căror greutate corporală (cumulată) depășește 54 de kg le este interzisă utilizarea echipamentelor de joacă pentru copii.” Deci ar fi o duplicare dacă am lăsa ambele. Deci vă rog să fie anulat art. 9 alin. (1) din art. 11. Respectiv art. 9 alin. (3). Vă rog să mă scuzați... Deci în art. 9 alin. (3) este vorba despre vârsta și greutate corporală, respectiv art. 9 alin. (1) se referă la utilizarea gratuită a acestor terenuri de joacă, ceea ce nu a fost inclus. Deci ultima nu. Deci solicit două anulări: la art. 4 alin. (4) fraza ”prin licitație publică deschisă”, respectiv la art. 11 să fie anulat art. 9 alin. (3) de la capitolul sancțiuni. Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări vă răspund.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, avem două modificări de votat. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Știu din experiență că la partea teoretică suntem extraordinari, la aplicarea ei suntem deficitari. Nu noi aici, în



general, legi avem, dar se aplică așa cum se aplică. Problema este că în ultimii trei ani am devenit aproape experți în problema acestor locuri de joacă pentru copii. Consider copii de 14 ani, ca fiind ultimii beneficiari ai acestor locuri. În prima parte a zilei aceste părculețe devin locuri de refugiu pentru elevii care chiulesc de la școală, mă refer la parcurile de la centru. Probabil, că în parcul central se fac razii și atunci, ca să nu-i găsească acolo poliția, sau cine face razii în parcul central, ei se refugiază în aceste locuri de joacă pentru copii. Asta este o categorie. Cei care chiulesc de la școală, sau cei care după ce se termină școala vin și în găști, așa perturbă liniștea și numai de odihnă nu se pot bucura locuitorii din preajma acestor locuri. Nimeni nu-i deranjează. Odată am dat telefon la Poliția Locală, a venit un domn cu ghilimelele în vigoare și m-a acuzat că am sechele comuniste de aia am sunat ca proasta, că se perturbă liniștea. Da, dacă poți acuza de asemenea lucruri pentru că vrei să se respecte un program, atunci probabil aș putea fi de acord cu domnia sa. Este acel procedeu prin care tu ești legitimat și între timp ceilalți pleacă. Deci asta este o categorie: elevii care vin și se refugiază în aceste locuri de joacă și se distrug. Majoritatea au peste 14 ani, sunt elevi de liceu. Scăpați majoritatea, care vin acolo, de pe mâna părinților și pur și simplu distrug aceste locuri de joacă, ca să nu vă spun că în parcul de lângă Șugaș, chiar și-au făcut nevoile în tubul acela, ca să-și bate joc de copii, în tubul acela. Este mai mult decât jenant. O altă categorie, parcurile acestea sunt refugiu pentru cei care probabil că vin de la refugiul acela de noapte. Acolo își servesc masa, porția zilnică de spirt medicinal, sau de alte băuturi, după care își lasă recipientele acolo, pleacă și iarăși copii nu sunt beneficiari. Nu mai vorbesc despre animale. Nu se respectă legea, deși sunt containere puse. Tega și-a făcut datoria și a pus containere pentru deșeuri, dar sub nici o formă nu se respectă și atunci întrebarea care se pune este bună, avem legi, avem... Cine aplică aceste legi, pentru că vine poliția, ei sunt minori, sunt între 14 și 18 ani, mai puțin cei de clasa a 12-a, ei deja se refugiază în alte locuri, dar cei până... nu au 18 ani și atunci nu se amendează, pentru că sunt minori. Atunci cum se pot aplica aceste principii în așa fel încât să se facă ordine? Eu sunt unul dintre cei care chiar doresc să fie curățenie, ordine, iar copii mici, până în 14 ani să fie adevărații beneficiari, pentru că leagănele, toboganele nu pentru cei peste 14 ani, care au terenuri de sport, au alte mijloace, sigur că da, de a își petrece timpul liber. Deci întrebarea rămâne: oare cine se ocupă de punerea corectă în aplicare a regulamentului acesta și sancționarea celor vinovați. Pentru că sunt aceleași grupuri care vin, eu deja mă cunosc cu ei și ei se cunosc cu mine. Când mă văd deja scot sunete. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Revenim un pic la aceeași discuție pe care am avut odată, cred că a fost prezent dl. director de la Poliția Locală, când ați întrebat de ce nu educă poliția copii, și atunci am spus că trebuie să le educăm acasă și la școală în primul rând. Dacă suntem sinceri cu noi, atunci problemele de aici vin. Dacă un copil primește educația necesară acasă și la școală atunci probabil nu trebuie să ne gândim mai departe ce trebuie să facă poliția, procuratura și așa mai departe. Este evident, că sunt fenomene care trebuie verificate de poliție și capacitatea poliției locale este limitată. Poliția Română este din ce în ce mai puțin prezentă în a asigura ordinea publică, așa că este o problemă. Trebuie să fim realiști. Eu cred că la fel de important, ca acțiunea poliției ar trebuie să fie cumva să începem să finanțăm poate niște grupuri civile, a mediatiza importanța implicării cetățenilor, pentru că diferența dintre societatea noastră și o societate civilizată din vest, este faptul că dacă cineva vede, că vecinul lui pune gunoiul de exemplu lângă coșul de gunoi, în cartier, vecinul este primul care sună la poliție. Deci ar



trebui să avem un simț civic mult mai bine format, pentru că dacă fiecare cetățean din acest oraș devine un observator activ la ceea ce se întâmplă în oraș și transmite mai departe problemele pe care le vede, atunci se poate interveni și se poate corecta. Dacă nu, o să ajungem să montăm camere video chiar la fiecare intrare în bloc, ca să putem să monitorizăm orice se întâmplă în oraș. Nu cred că asta este orașul pe care ne dorim. Eu îmi doresc mai mult un oraș unde creștem copii acasă și la școală în așa fel încât să respecte natura și să respecte ceea ce este făcut pentru ei, sau pentru alții în oraș. Și cei care vor devia pentru că întotdeauna într-o societate sunt cei care nu respectă regulile, poate prin acțiune civică transmitem aceste lucruri la poliție și se poate intervenii în mod mult mai prompt. Nu avem capacitatea civică de a fi prezent cu agenții poliției locale lângă fiecare loc de joacă. Gândiți-vă că sunt în jur de 50 de locuri de joacă în oraș și avem 4-6 polițiști locali pe stradă. Ce să facă acei 4-6 polițiști, care trebuie să verifice și altceva în oraș, nu doar să stea și să vegheze ce se întâmplă în locurile de joacă. Deci o implicare civică, cred că ne-ar ajuta mai mult și ar aduce mai multe rezultate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aș dori să fac o completare la prezentarea proiectului de hotărâre, respectiv faptul că terenurile de joacă, care sunt în proprietatea municipiului prin acesta vor fi autorizate, deci această întrebare s-a rezolvat. Autorizarea terenurilor de joacă construite de către instituțiile de învățământ se va întâmpla prin faptul că le vom comunica către toate instituțiile de învățământ. Cei care vor să construiască teren de joacă trebuie să obțină aprobare și de primărie. Aș mai dori să adaug faptul că sancțiunile stabilite la capitolul 5 vor intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică a hotărârii.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mai sunt întrebări? Sunt două modificări și să supunem la vot acele modificări. Prima modificare este cel care se referă la licitație.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Cea de a doua modificare.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Să supunem la vot întregul proiect.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 69/2020.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. nr. 27/2020 privind atribuirea în folosință gratuită a unui apartament, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie-Filiala Județeană Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Nu demult am dat printr-o hotărâre, în folosință gratuită un apartament în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie, dar în contract scrie faptul că să nu transmită dreptul de folosință dobândită asupra bunului, dar se poate întâmpla ca acum să aibă nevoie o familie de locuință, iar după un anumit timp o altă familie va avea nevoie de acest apartament. Propunem ca dreptul de folosință să fie transmisibil.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



70/2020.

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării dreptului de folosință gratuită ale unor beneficiari asupra unor terenuri atribuite în scopul construirii unor locuințe unifamiliale, situate în str. Borvîz. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În termen de un an de la data atribuirii terenului beneficiarii nu au început construcția, astfel propunem retragerea folosinței gratuite.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 71/2020.**

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anuale, revizuirii și stabilirii chiriilor aferente locuințelor A.N.L. din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând din data de 01.03.2020. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Acest lucru se întâmplă anual la locuințele construite din fondul locativ de stat. Conform legislației, respectiv inflației anuale, începând din data de 01.03.2020 vor fi valabile chiriile aferente locuințelor stabilite în anexă.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 72/2020.**

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a consilierul local Bălint Iosif pentru reprezentarea municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL 2 consilieri locali reprezintă municipiul. Pe perioada 01.03.2020 - 15.03.2020 în lipsa dlui Debreczeni László propunem să fie împuternicit dl. consilier Bălint Iosif să prezinte singur municipiul în Adunarea Generală a Asociațiilor.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, supunem la vot secret.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Să supunem la vot tot proiectul.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 73/2020.**

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Reamenajarea, restaurarea imobilului educațional situat pe str. Gábor Áron nr. 18 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 441/2017. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La mai multe investiții am procedat la fel. Prin OUG nr. 114/2018 s-a aprobat creșterea salariului minim brut pentru domeniul construcțiilor, astfel a devenit necesar recalcularea costurilor investițiilor. Acest



lucru s-a întâmplat și la această investiție. Valoarea nouă este de 10.866.018,41 lei, care conține TVA.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 74/2020.**

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea HCL nr. 164/2019 pentru actualizarea devizului general al Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pentru obiectivul de investiții ”Creșterea calității arhitectural-ambientale, reabilitare termică Școala Gimnazială Gödri Ferenc structura GPP Árvácska, str. Romulus Cioflec nr. 14 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 293/2017, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aici trebuie să facem o corectare. Suma finală a bugetului a fost greșit și solicităm corectarea la suma de 2.334.636,14 lei.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 75/2020.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Schimbare destinație din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii” str. Gyárfás Jenő, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bautur SRL este proprietarul unui teren de 1800 mp de pe str. Gyárfás Jenő, proprietarul ar dori să schimbe destinația acestui teren din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii. De aceea este necesar elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal. Cred că inițiativa este în concordanță cu scopul municipiului, respectiv ca terenurile care sunt în apropierea centrului orașului, să fie zone de locuințe și servicii și zona industrială să fie cât mai departe de centrul orașului. Planul se ocupă și de indicatoarele urbanistice, cu posibilitatea parcarii, circulației, care sunt necesare unei zone funcționale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 76/2020.**

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nr. 5/04.12.2019 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Modificare parțială PUZ Zona Centrală”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să reglementăm situația zonei împrejmuită de str. Kossuth Lajos, str. Körösi Csoma Sándor, până la porțiunea cinematografului și poliției, a străzii Ciucului și Petőfi Sándor, 1 Decembrie 1918, respectiv să schimbăm destinația zonei și să reglementăm în vederea realizării unui centru de cultură și tineret. În acest proiect de hotărâre propunem aprobarea



Avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 77/2020.**

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de finanțare secvențial între Municipiul Sfântu Gheorghe și Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe, aferent anului 2020, pentru finanțarea programului sportiv ”Promovarea sportului de performanță la ramurile sportive practicate la CSM Sfântu Gheorghe: arte marțiale, atletism, gimnastică, handbal, judo, lupte pentru sezonul competițional 2019-2020”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Clubul Sportiv Municipal în continuare își desfășoară activitatea sub aripile Ministerului Tineretului și Sportului. Anul trecut baza sportivă a fost transmisă în proprietatea municipiului. Însă activitatea lor este și a fost susținut și de Consiliul Local. Anul trecut, pe 20 august o comisie de evaluare numită prin HCL a propus o finanțare în valoare de 520.564 lei, din care în anul 2019 au cheltuit suma de 446.644 lei, astfel pentru anul 2020 a rămas suma de 74.880 lei, conform contractului și propunem alocarea acestei sume clubului sportiv. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 78/2020.**

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 413/2019 privind aprobarea antemăsurătorii și valorii lucrărilor silvice ce vor fi efectuate în anul 2020 din fondul forestier proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe, respectiv a prețului materialului lemnos ce se va valorifica către persoane fizice și persoane juridice. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Titlul hotărârii cuprinde tot despre ce este vorba în proiectul de hotărâre. În articolele 1 și 2 sunt stabilite cât trebuie să plătim pentru paza pădurilor, respectiv cât costă activitățile, serviciile silvice. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 79/2020.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de finanțare între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în vederea finanțării costului pe anul 2020 pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform legii statul, Consiliul Județean și Consiliul Local împreună acoperă costurile pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane



cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezentul proiect de hotărâre este un contract de asociere între Consiliul Județean și Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 80/2020.**

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind pentru aprobarea modificării H.C.L. 43/2020 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Complexului “Zathureczky Berta” pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre modificarea H.C.L. nr. 43/2020. În anexă este cuprins suma cu care contribuie locuitorii căminului pentru întreținerea căminului, respectiv și suma cu care trebuie să contribuie Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 81/2020.**

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

”Se alege președinte de ședință pentru luna martie 2020, domnul consilier Csatlós László, iar în cazul lipsei acestuia, domnul consilier Cserey Zoltán-Mihály. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 82/2020.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „De asemenea este vorba despre înlocuirea colegului nostru, Debreczeni László, în cazul de față în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A., de asemenea în perioada 1 martie - 15 martie.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Da, mulțumesc. Cerem vot secret din nou.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Supunem la vot proiectul de hotărâre D1 în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 83/2020.**

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „În prezent nu există un teren pentru sporturile extreme în Municipiul Sfântu Gheorghe. Cel care este lângă lacul de la gară nu corăspunde din punct de vedere tehnic, de aceea anul trecut am contractat un



Studiu de fezabilitate pentru Skate Park și Trial Bike Park, care acum s-a finalizat. Skate Parkul s-ar construi pe teritoriul stadionului municipal, în spatele sălii de sport mic de pe strada Vânătorilor. Va fi un teren de sport variat pentru trotinete, skateboard, patine cu role. Va fi și o pistă pumptrack din elemente prefabricate din plastic special. Ne-am consultat cu reprezentanții sporturilor extreme și tot ce au mai propus să fie inclus și tot ce mai încape au fost introduse în proiect. Parcul Trail Bike s-ar construi în spatele Arenei Sepsi, deci între terenul de tenis și Arena Sepsi. Dotarea și echiparea obiectivelor se va face cu elementele de baza necesare funcționării, cum ar fi: lemn, beton, piatră, cauciuc. Din aceste materiale vor construi pista pentru sărituri. Valoarea finală, care a fost estimat de proiectant este de 258,938.95 lei, cu TVA inclus pentru Trial Bike Park, și 945,164.70 lei pentru Skate Park, deci valoarea totală este de 1198,163.65 lei. În cazul în care aprobăm proiectul de hotărâre o să putem include în buget planul de execuție, respectiv execuția și o să putem face anunțul pentru licitație.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 84/2020.**

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să mai construim locuințe în cartierul Câmpul Frumos și în cadrul procedurii de reglementare ne-am întâlnit cu o problemă, conform căreia municipalitatea ar trebui să plătească o anumită sumă Ministerului Agriculturii. Putem evita acest lucru în cazul în care declarăm ca obiectiv de interes public investiția, care evident este de interes public, deci pentru noi nu este o problemă, și astfel dacă facem acest lucru vom economisi 52.229 lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Dacă sunt întrebări să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 85/2020.**

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deoarece eu m-am ocupat cu acest proiect de hotărâre, preiau prezentarea. Necesitatea Planurilor Urbanistice Zonale sunt avizate de către o Comisie tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, care este format în majoritate din persoane dinafara instituției, arhitecți și ingineri. Această comisie poate fi convocată de către arhitectul șef al municipiului, nu în mod obligatoriu, și poate formula propuneri cu privire la Planurile Urbanistice Zonale. Avizul lor este una consultativă, iar ă n czaul în care avizul e pus la îndoială, așa cum s-a întâmplat și în cazul în față, proiectantul a depus o contestație împotriva avizului nefavorabil al comisiei, astfel Consiliul Local trebuie să decidă dacă acceptă sau nu avizul acestei comisii, respectiv dacă consideră oportun, sau nu Planul Urbanistic Zonal respectiv. În cazul de față, cum v-am spus, s-a depus o contestație, pe care l-am prezentat Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, iar Comisia de urbanism consideră faptul că argumentele Comisiei tehnice poate fi pusă la îndoială, de aceea propune ca să aprobăm Planul Urbanistic Zonal depus de către investitor. De aceea voi propune o



modificare textuală. O rog pe d-na Magyarósi Imola, vicepreședintele comisiei de urbanism, ca să își spună și ea părerea despre proiectul, respectiv să facă cunoscut și părerea comisiei, după care voi prezenta și eu propunerea de modificarea textuală.

Doamna consilier **MAGYARÓSI IMOLA-PIROSKA** (lb.m.): "Mulțumesc pentru cuvântul acordat. În comisie de urbanism am dezbătut prezentul proiect de hotărâre și am fost de acord în unanimitate cu faptul că argumentele Comisiei tehnice au fost contrazise pe de o parte în adresa care a fost transmis de către investitor, pe de altă parte știm faptul că acel teren este o zonă rezidențială, casele de acolo sunt de o vreme vândute. Locuiesc acolo familii tineri, cu copii. Este o viață bună acolo, o viață foarte bună, și comisia conform acestora a decis, că trebuie dat o șansă ca să fie construite locuințe noi acolo și să fie cumpărate de către alte familii. Mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): "Vă mulțumesc. Noi am discutat treaba la ședința comisiei juridice. Păi dacă scrie Aviz de oportunitate nefavorabilă, ce înțelegeți prin asta? În acel moment, când sunt aducțiuni de Transgaz, zonă de protecție, aducțiuni de apă potabilă, ce înțelegeți atunci? Ori dăm aviz favorabil, ori nu."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar."

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am făcut referire la faptul că voi propune modificări textuale. Propun, ca art. 1 din hotărâre, să aibă următorul cuprins: "Se aprobă Avizul de oportunitate pentru elaborarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe." Asta ar fi modificarea pe care o propun și care corectă hotărârea."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Avem iar o modificare, să supunem această modificare la vot."

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

"Acum supunem la vot întregul proiect de hotărâre."

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri se abțin de la vot (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 86/2020.**

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții "DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație" în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La sfârșitul anului trecut am aprobat devizul general pentru obiectivul de investiții DESIGN BANK, și ne-am grăbit să anunțăm licitația, ca să găsim executant pentru lucrare. Poate că greaba a fost de vină, dar potențialii depunători de oferte au semnalat faptul că sunt greșeli în proiect. Sperăm faptul că proiectantul a corectat aceste greșeli, respectiv a completat lipsurile din listele de cantități ale instalațiilor de ventilare, ale instalațiilor termice, a schimbat conductele zincate ale hidranților cu conducte special pentru hidranți, a specificat detaliat obiectele sanitare necesare pentru persoane cu dizabilități, centrala de desfumare, motorășele de deschidere a trapelor de fum, UPS-uri și amplificatorul audio și datorită acestor corecturi a recalculat valoarea. Am mai observat că a reactualizat prețurile pentru termoizolații și pentru finisajele de microciment și a mărit manopera lucrărilor de structură și arhitectură. Noua valoare este 7.973.411,18 lei, inclusiv TVA. Sperăm ca după ce au fost recalculate acestea să găsim cât mai repede un executant."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 87/2020.**

PUNCTUL D6 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATÍV SA, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu ajutorul Consiliului Concurenței, anul trecut am reușit să găsim modul de finanțare, care poate fi implementat în cazul SEPSI REKREATÍV SA. Conform acestuia, în procent de 80% se poate acorda, ca ajutor de stat, pentru cheltuielile de funcționare a bazelor sportive societății SEPSI REKREATÍV SA. Calculat pe anul 2020 asta ar însemna o sumă de 3.505.889 lei, pentru care am și primit acordul de principiu al Consiliului Concurenței. Propun ca prin votul nostru să sprijinim acordarea acestui ajutor de stat, pe acestea le putem transmite societății SEPSI REKREATÍV SA prin situațiile calculate lunar, iar la sfârșitul anului, conform unei recalculări se va dovedi faptul că sumele alocate au fost calculate corect. Suma despre care vorbesc este o sumă cadru. Conform cheltuielilor efective vom afla cât putem plăti efectiv pentru societatea SEPSI REKREATÍV SA din această sumă cadru.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe această temă? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 88/2020.**

DIVERSE:

„S-a înscris d-na consilier Rodica Pârvan. Aveți cuvântul d-na.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș fi dorit tare mult, să fie și dl. primar, dar probabil... Nu știu, a ieșit din sală. Am două, trei probleme. Îmi răspunde cineva la întrebare, poate d-na secretar. Dacă adresele depuse la registratură, se mai respectă legea și se răspunde în termen de 30 de zile? Pentru că eu nu depun foarte des adrese din acestea, nu sunt adept a hârtiilor, care mi-au mâncat jumătate din viață. Dar am depus pe 17 ianuarie o adresă, la care nu mi s-a răspuns. Am depus una și zilele trecute, dar nu știu dacă se respectă, sau nu se respectă termenele acestea. Spuneam dle primar, sau puneam întrebarea dacă la adresele pe care le depunem la registratură, mai este obligativitatea prin lege să răspundă în termen de treizeci de zile, pentru că nici odată nu am primit răspuns la adresele pe care le-am trimis. Ieri am întrebat-o pe d-na Sztakics, dacă pe adresa depusă pe data de 17 mi s-a dat un răspuns? M-am dus și la secretariat și mi s-a răspuns că cererea dumneavoastră a fost trimisă la domnul, care se ocupă de organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, da, mulțumesc. Nu la asta am așteptat. Eu nu la dânsul m-am adresat cu cererea, ci dlui primar sau Consiliului Local, sau Comisiei de cultură. Asta ar fi o problemă. Doresc un răspuns scris atunci când se impune. Nu putem rezolva, sau putem rezolva, dar nu să se paseze și să vreau să văd unde este cererea. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă. Imediat intrăm în martie, și se deschide stagiunea Pro Urbe și stagiunea scena, știți dle primar. Intrăm în noua stagiune. De vreo 10, 15 ani numai aceleași lucru discutăm. Așa. Care cu Pro Urbe, care cu scena, ce se rezolvă din cele în urmă. Sigur că da, aici, nu cine, se hotărăște până la urmă cine bate legea. În legătură cu premiul Pro Urbe, de aceea am spus, că vreau un răspuns scris, pentru că prevăd care va fi răspunsul și ca să preîntâmpin acest răspuns, doresc răspuns la adresa din 17 ianuarie, unde la cererea Forumului Civic al Românilor și probabil că și al cei de la Mihai Viteazul, de la Colegiul Național, s-a formulat dorința de a acorda un premiu Pro Urbe post mortem d-nei profesor



Mariana Iliescu. Nu s-a acordat după știința mea decât o singură dată acest premiu, dlui primar, defapt despre mort nu se spune domn, dar parcă nu poți spui decât domnului primar Albert Álmos. Am dori să știm, dacă se poate, pentru că parcă văd că voi primi răspuns, că nu s-a modificat regulamentul, că tratalala, că am venit prea târziu. Până la urmă nu vom beneficia, pentru că nu am intervenit rapid. De aceea în ianuarie am depus adresa și doresc un răspuns scris, să nu primesc în ultima secundă un răspuns verbal, care mă plasează înafara legii. Dacă nu, o să venim cu o propunere pentru cineva în viață. Deci asta ar fi a doua problemă. A treia problemă ar fi cea cu scena. Scena care nu va mai putea fi amplasat în fața magazinului Șugaș pentru că... nu știu, pentru că deranjează popularitatea pe care o are. Și atunci am dori, am depus în zilele trecute o adresă și am dori transformarea, dacă se poate un proiect de hotărâre, ca să vedem pe ce bază este respinsă această amenajare a scenei, acolo unde s-a bucurat de foarte multă popularitate din partea locuitorilor, atât români, cât și maghiari, în centru, acolo în fața magazinului Șugaș. De aceea rog dacă se poate, să mi se răspundă la adresă și să se transforme într-un proiect de hotărâre, pentru luna martie. Am adus acolo argumentele, am făcut referire de argumente, probabil ca acestea vor ajuta la realizarea unui proiect de hotărâre. Rugămintea este să-mi răspundeți la întrebarea dacă se respectă termenul de 30 de zile? Ce va fi cu acest premiu Pro Urbe post mortem și dacă problema scenei ar putea fi transformată într-un proiect de hotărâre, măcar să știe locuitorii orașului de ce ne-ați tot ați respins dreptul acesta de a evalua în centru și aici vin cu încă o propunere: n-am înțeles nici odată noi de ce nu putem face parte din comisia de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Sunt anumite persoane pentru care scena în discuția, eventual să fie instalată la Órkő, pentru că acum e cool acum acolo la Órkő, ar fi nemaipomenit. După câte cunosc persoanele care fac parte din această comisie, ar fi [shocking](#) așa, ca să fie acolo la Órkő scena pe care să evolueze formațiunile românești. De ce nu este numit și un reprezentat al Forumului Civic în această comisie. De ce nu este un reprezentant al Consiliului Local. De ce nu am făcut parte nici odată din această comisie și chiar cred, că sunt un om, care știe activitatea civică a orașului. Sunt numite acolo anume persoane de ani de zile, care zic "da" la orice, sau... Nu comentez, pentru că știți foarte bine despre ce este vorba. Deci dorința ar fi să fie numit și un reprezentant al Consiliului Local, din partea societății civile românești în această comisie de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Nici nu știu cine face parte, sinceră să fiu, din această comisie. Sau, comisie aceasta, care nu cred că este compusă dintr-un număr foarte mare, să vină în fața consiliului și să prezinte proiectul, ca să știm și noi despre ce este vorba. Suntem consilieri numai să votăm "da", "nu", sus mâna, jos mâna. Să vedem despre ce este vorba, deci să mai aducem propuneri la programul de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc frumos."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Aveți cuvântul dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da, și eu vă mulțumesc. În ceea ce privește prima întrebare, aveți dreptate. Deci la orice adresă trebuie să primiți răspuns. O să verific cine și de ce nu a răspuns. Am înțeles între timp, pentru că am întrebat pe doamna secretar. Adresa dumneavoastră a fost trimisă la un coleg care se ocupă de acest aspect, dar având în vedere faptul că nu s-a întrunit încă acea comisie care ia deciziile în ceea ce privește acordarea premiilor Pro Urbe, nu vă putea răspunde, dar în mod normal trebuia să primiți un răspuns în care se spune, că încă nu s-a discutat și când se va discuta vă vom anunța. Așa era normal într-o instituție normală. Și evident, având în vedere faptul că eu conduc această instituție este responsabilitatea mea, că nu ați primit răspuns și îmi cer scuze, o să verific exact cine a greșit. În ceea ce privește întrebarea nr. 2,



cu premiul Pro Urbe, nu s-a discutat această problemă, trebuie discutată și în momentul în care se va lua o decizie evident veți fi informată și dumneavoastră. Așa este, într-adevăr atunci când a decedat dl. fostul primar al orașului, dl. Albert Álmos, care a fost primar 16 ani și a fost 4 ani senator, așa am decis să acordăm premiul Pro Urbe, considerăm ca o excepție, dar haideți să verificăm, să vedem despre ce este vorba. Eu nu vreau acum din start să vă dau răspuns, să refuz această solicitare a dumneavoastră. totuși cred că a acorda unei persoane care a fost primar 16 ani și a decedat. este o situație oarecum care vine de la sine, să se întâmple acest lucru, dar nu vreau să iau o decizie în acest sens, va lua comisia. În ceea ce privește problema scenei, dumneavoastră ne-ați transmis o expunere de motive. așa a fost numită. Eu l-am citit cele cinci puncte pe care le-ați enumerat. O să citesc și o să răspund punctual la câteva. Deci faptul că nu aveți în comisia de organizare reprezentant și ca cele două partide să aibă reprezentat, vreau să spun că nici UDMR-ul și nici PPM-ul nu are reprezentanți în această comisie. Este o comisie formată din specialiști, formată de șefii unor instituții de cultură, de directorii unor instituții de cultură, deci nu văd ce ar trebui noi să căutăm în această comisie. Vreau să vă spun că de exemplu faptul că va veni Delia la Sfântu Gheorghe, eu vă spun sincer eu nu știu cine e Delia, nu am cunoscut-o, nu știu ce cântă, nu eu am decis să vină, dar a fost o solicitare a comunității românești, a fost o solicitare venită din partea tinerilor români din acest oraș, să o aducem pe Delia. Vă spun: nu știu cine e, am înțeles că e blondă, deci atâta știu, dar mult de atât nu știu despre dânsa, dar am înțeles că este foarte iubită, simpatică și că o să fie un concert super așa mi-o spus și eu sper ca așa va fi. Scrieți aici mai departe, că nu considerați că este normal ca românii din Sfântu Gheorghe să nu aibă repartizată o scenă. Nici maghiarii nu au repartizat o scenă. Dacă dumneavoastră știți că maghiarii au o scenă? Eu nu știu, ca de zilele orașului Sfântu Gheorghe să fie vreo scenă repartizată comunității maghiare. Nu există așa ceva și nu văd de ce ar trebui să repartizăm scene pe etnie. Am repartizat scene pe stiluri și pe tot ce înseamnă politica culturală a orașului. Mai departe spuneți că faptul că nu puteți avea o scenă a "noastră", o considerați o umilire a populației române din municipiu și ostigmarea acestora. Deci vă rog frumos. Deci dacă începem să folosim aceste termene într-o situație în care vă spun... dacă ne uităm la programul zilelor Sfântu Gheorghe și încercăm să categorizăm care sunt formații românești, ungurești, internaționale, cred că formațiile românești sunt suprareprezentate. Deci haideți să nu intrăm într-o asemenea abordare, pentru că nu este corectă și în loc să ne unească, ne desparte. Deci nu cred că este corectă o asemenea abordare. Și îmi spuneți aici să inițiez eu un proiect de hotărâre. Păi inițiați dumneavoastră. Sunteți consilier, aveți acest drept. De ce să inițiez eu în numele dumneavoastră o Hotărâre a Consiliului Local. Deci nu o să-l inițiez eu în numele unui consilier nici o hotărâre. Dacă cineva are o inițiativă, are dreptul să inițieze o hotărâre și să fie pus pe ordinea de zi, iar consiliul va decide cum se raportează. Deci nu eu trebuie să inițiez în numele unui consilier, dacă are un consilier o inițiativă. Deci cam asta, cred eu, că sunt pe scurt și chiar ar fi bine cumva să depășim aceste dispute false, și cu scena, și cu Pro Urbe. Cred că am discutat un algoritm corect și ar trebui să respectăm și să nu ne mai certăm pe chestii care nu sunt reale, probleme reale ale comunității. Vă mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumim d-lui primar. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Stimate d-le primar. Cu tot respectul pe care vi-l port, totuși dumneavoastră spuneți să nu ne certăm. Nu ne certăm. Știți cum e, contradicția aduce la progres până la urmă. Problema este că din cele din urmă tot ne vom evalua acolo unde trebuie. E vorba de scena aceea, pe care ne doream acolo, dar nu doream neapărat o scenă a românilor, dar pe care să evaluăm undeva în centru, nu în



spate la arte și știu a cui operă este propunerea de a evalua acolo la Liceul de Arte, unde nu merge nimeni. Realmente merg copii cu părinții, le fac poze și cum le-a făcut poze au și plecat de acolo. Sau la Muzeul Secuiesc în vârful dealului de acolo iar la fel, nu merge nimeni. A mai apărut problema, la ruinele acolo. Vă rog să ieșiți din mașină și să faceți o plimbare pe acolo, să vedeți, că acolo e un fel de toaletă publică neautorizată. Deci acolo miroase și în nici un caz nu este o atmosferă pentru amenajarea unei scene. Trebuie o deratizare și o curățenie generală acolo, ca să se poate pune scena. Unii întreb așa: pe cine a deranjat scena aceea de la Șugaș, de a fost ridicat de acolo, pentru că a fost ridicat de acolo pe motiv de... A fost prea bine, a fost prea frumos. Pe motiv de invidie, pur și simplu, a unora, că d-le uite, acolo s-a desfășurat, acolo a fost minunat. De ce nu ne dați voie să evoluăm în zona centrală, împreună, evident. Pentru că la manifestările noastre au fost și maghiari, și eu m-am dus și am participat și m-am uitat și eu la celelalte manifestări. M-am uitat și la manifestările romilor, că și eu până la urmă folclorul lor, partea lor pitorească, nu? De ce cineva neapărat a vrut să-și ridice, ce știu, imaginea, luându-ne dreptul de a evalua pe această scenă din fața magazinului Șugaș. Aici este întrebarea, care nu își găsește răspuns și sunt convinsă că nici anul acesta, că vine nu știu cine prezintă mâncăruri, băuturi, nu știu ce, iar scena va fi tot acolo unde își dorește cineva, adică undeva la margine. V-am spus, nu m-aș mira dacă s-ar muta undeva spre Vâlcele, sau la Órkő, sau la alte parte unde ne este locul în mintea bolnavă a unora. Nu văd argumentul pentru care ne-a fost luat acest drept. Nouă ne-a plăcut această scenă și vom înainta, am și discutat la Forumul Civic, vom înainta și pentru Pro Urbe, și pentru problema scenei la Consiliul Național de Discriminare, pentru că nu se poate așa ceva și să ne argumenteze de ce, să vină, să vadă la fața locului unde sunt locurile, și de ce ni s-a luat dreptul acesta de a evalua pe acea minunată scenă. De ce? Era foarte frumoasă. Veneau dinspre gară, lumea se oprea acolo. Avea prea mare popularitate. De ce ascundem adevărul? Măcar să avem... Da, domnule, de asta v-au ridicat dreptul. Era prea frumos. Măcar să ai atâta putere, să recunoști acest lucru. Era prea frumos pentru voi acolo. Locul vostru e în spatele Lieului de Arte, sau în gangul acela de la disco, unde a fost disco înainte, de la ruine, cum îi spuneți dumneavoastră. Deci e o problemă, e o problemă, care sunt convinsă că nici anul acesta..., mai ales că este an electoral, sigur că da, nu-și va găsi rezolvare. Dar s-ar putea ca fiind an electoral, să aibă probleme totmai cine dorește să nu aibă probleme ridicând dreptul de a evalua pe această scenă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci eu cred că de exemplu zona muzeului este o zonă superbă. Este apreciat de când organizăm noi acolo, și de când s-a decis să avem și acolo o scenă, este, cred că locul unu, ca și preferință al multor cetățeni din acest oraș. Vreau să vă spun, ca atunci când va veni CNCD-ul să verifice scenele, să cumpăr și eu un bilet, că vreau să particip la această verificare a CNCD-ului, pentru că pe de o parte spuneți că vreți o scenă românească, pe de altă parte spuneți că erau scene ce bine a fost împreună, dcei nu mi-e clar până la urmă dacă e românească, sau e comună. Asta a fost o decizie luată în urmă cu câțiva ani. Evident foarte multe decizii sunt criticate. E foarte greu să iei o decizie care să placă tuturor, și această decizie a fost susținută de unii, criticată de alții. În fiecare an încercăm, și anul acesta, să știți, că încercăm să mai schimbăm câte ceva, și cu amplasarea jocurilor pentru copii, deci suntem în mișcare, și societatea este în mișcare. În fiecare an sunt necesități noi la care trebuie să găsim răspuns și încercăm să găsim răspunsuri. Eu am avut această discuție și azi după conferința de presă, că a fost d-na Graur. Asta cu portul popular este un lucru, pe care noi îl



apreciem și într-adevăr pe bună dreptate oriunde vrem să prezentăm Ținutul Secuiesc, ca regiune, o prezentăm și cu portul popular secuiesc, pentru că așa este normal. Deci eu am spus de foarte multe ori, că sunt deschis în a organiza un weekend al portului popular, să invităm toate cele 18 minorități din țară, să vină și din diferite regiuni istorice, cu portul popular, să fie un weekend al portului popular, dar zilele orașului totuși înseamnă un pic altceva. Și așa cum nu are acces pe scenă principală nici muzică populară maghiară, nu știu de ce ar trebui să aibă acces muzica populară română. Să nu dăm o conotație etnică unei politici, în ceea ce privește organizarea zilei orașului, și în rest putem să organizăm, dacă dorim, separat, nu e nici o problemă, avem această deschidere. Dar unii, pur și simplu au o idee și dacă nu se rezolvă ceea ce doresc, este un fel de dictat, așa, atunci spune că este discriminat, că nu suntem de acord, că nu știu ce. Deci este o politică a orașului, v-am spus de foarte multe ori, că sunt anumite genuri de muzică, care nu au acces pe scena principală. Poate că este o decizie greșită, eu încă n-am simțit că ar fi o decizie greșită. Luăm foarte multe decizii, evident o parte din ele pot fi și greșite, dar cu siguranță nu există decizii care să mulțumească pe toată lumea. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc dl. primar. Dacă nu mai sunt... Închidem ședința și vă urez o după amiază plăcută. Vă mulțumesc.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16 iulie 2020.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Comăneci Liviu-Vasile

SECRETAR GENERAL
Kulcsár Tünde





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 127/2020

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 februarie 2020, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Vaszi Etelka – sat Chilieni și Miklós András – sat Coșeni, lipsind: Debreczeni László, Sztakics Éva-Judit, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) și 134 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 42/2020.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, Toth-Birtan Csaba viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Bună ziua. Să începem ședința. Vă rog să deschideți aparatele de vot. Mulțumesc. O să începem cu validarea a două procese - verbale. O să începem cu ședința ordinară din 31 ianuarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Procesul - verbal al ședinței extraordinare din 07 februarie 2020. Vă rog să votați.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu votează (Bálint Iosif, Kolcza István).

”Mulțumesc. Potrivit art. 228 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Dacă are cineva de scos sau de adăugat ceva la ordinea de zi. Dl. viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun 6 puncte pe ordinea de zi, la diverse. Primul ar fi împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Al doilea se referă la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Al treilea se referă la declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Al patrulea se referă la aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Al cincelea se referă la aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții ”DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație” în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Iar al șaselea se referă la aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATIV SA, Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă mai are cineva de adăugat? D-na Rodica Pârvan? La diverse, bine. Atunci supunem la vot includerea proiectelor de hotărâri. Proiect de hotărâre D1. Vă rog să votați”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Proiect de hotărâre D2.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D3.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D4.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D5.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Proiect de hotărâre D6.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

”Mulțumesc. Să aprobăm ordinea de zi în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.12.2019. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Anul trecut, pe data de 11 aprilie am aprobat bugetul general al municipiului, atunci am calculat ca municipiul va avea un venit de 130.773.000 lei. Pe parcursul anului au fost mai multe rectificări de buget, astfel la sfârșitul anului am avut un venit de 173.372.030 lei, din care am realizat 89,61%, în sumă de 154.713.624 lei. Pe partea de cheltuieli am efectuat plăți în valoare de 139.927.151 lei. Veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ a fost 3.605.608 lei. Instituțiile culturale au realizat un venit de 1.866.962 lei. Am primit sprijin de la instituții, organizații de peste hotare în sumă de 704.162 lei. Colegii mei au semnalat faptul că în anexa hotărârii au fost incluse acele anexe, pe care le-au solicitat reprezentanții Partidul Popular Maghiar din Transilvania și pe care l-am votat în decembrie. Mi s-a confirmat, deci m-am liniștit că așa este.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă cineva mai are de adăugat ceva pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2020.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinirii bisericilor creștine din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În fiecare an sprijinim bisericile creștine. Pe de o parte încercăm să sprijinim investițiile lor, pe de altă parte acoperim cheltuielile cu privire la funcționarea lor. În acest an acordăm o sumă de 364.000 lei pentru finanțarea încălzirii. Practic, asta înseamnă faptul că cei care încălzesc cu gaze primesc 25.000 lei, iar cei care cu lemne de foc 2000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Da. Mulțumesc. Am și eu copia după sumele alocate bisericilor. Știți dl. primar, că la întâlnirea cu cei patru consilieri din luna trecută, am discutat și dumneavoastră ați spus că ați acordat catedralei sumă dublă. Nici acum nu se regăsește sumă dublă și nici în anul trecut. Eu am scos extrasul de cont. Știți că am discutat problema aceasta și nu știu de unde a ieșit că ar fi fost acordată



catedralei suma de 400.000 de lei anul trecut în loc de 200.000. Nu, este doar 200.000, iar anul acesta după cum vedem, tot așa, scrie catedrala 25.000. Asta, ca nu cumva să se strecoare iarăși confuzii. Deci vă rog să precizați, până la urmă care este adevărul, pentru că eu am rămas la mijloc pentru afirmația dumneavoastră și afirmația preoților, și chiar nu aș vrea să rămân needificată. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci anul acesta, într-adevăr fiecare clădire primește aceeași sumă. Nici acest lucru nu este 100% corect, pentru că sunt clădiri mai mari și mai mici, clădiri care consumă mai multă energie și altele, care consumă mai puțin. Însă am pornit de la ideea că o biserică mare are și enoriași mai mulți. Deci oarecum este un ajutor corect pentru toată lumea. Altfel am putea să spunem, că dăm un anumit procent din cheltuieli, dar acesta ar fi mai complicat de urmărit. Deci practic fiecare biserică primește aceeași sumă. Eu am înțeles de la preoți, că a fost un an, când nu știu, din greșeală, sau acolo au fost două parohii și din cauza asta s-a primit o sumă dublă, dar o să mai verific odată cum a fost. Anul acesta cu siguranță se ia după biserică, după clădire, fiecare ia aceeași sumă. Mai verific cum a fost în trecut și vă anunț. Bine?”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au dat acordul. Dacă nu mai sunt alte întrebări, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 59/2020.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local pentru instituirea fondului de relații internaționale, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Anul acesta propunem înființarea a unui fond în valoare de 60.000 lei pentru întreținerea relațiilor internaționale. Din această sumă acoperim cheltuielile delegațiilor oficiale și vizitele făcute în interesul instituției. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 60/2020.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Tischler Ferenc, consilier local.

Domnul consilier **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. În cadrul Direcției de Asistență Socială sunt create 200 de posturi de asistenți personali pentru persoanele cu handicap. Dacă nu mă înșel numărul persoanelor cu handicap a ajuns la suma de 197, cel puțin în zilele anterioare atât a fost. Tendința arată faptul că această sumă crește de la o lună la alta. Datorită faptului că dacă vin cu noi cereri să nu trebuiească înființat ulterior acest post și să pierdem din punctul de vedere al îngrijitului, de aceea cerem să înființăm 50 de posturi și după nevoie să încheiem un contract cu îngrijitul. Totodată medicul Liceului Teoretic ”Székely Mikó” a fost angajat ca medic general și datorită faptului că corespunde criteriilor ca să fie angajat ca medic primar, a solicitat transformarea postului. Are dreptul de a face acest lucru. Vă rog să o susțineți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



61/2020.

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă îmi permiteți o să prezint punctele 5 și 6 împreună. La punctul 5 este vorba despre aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură “Kónya Ádám”, pe anul 2020. Iar punctul 6 se referă la aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu”, pe anul 2020. La nici una nu sunt modificări față de anul trecut. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 62/2020.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu” din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

”A fost prezentată de dl. primar. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 63/2020.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020 către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Adunarea generală a Grupului de Acțiune Locală SEPSI a adoptat o hotărâre cu privire la achitarea cotizației de membru a Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2020, dar din păcate această hotărâre a fost editat greșit. Suma de 75.000 lei ar fi cotizația pe semestrul 1, dar datorită faptului că în hotărâre este vorba de cotizație anuală, vă rog să o votați așa și să o susțineți. În semestrul 2 vom solicita dublarea acestei cotizații, deoarece necesitățile reale a asociației o impun.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să votați.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu votează lipsind din sală (Kolcza István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 64/2020.**

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind vânzarea directă a bunului imobil situat pe str. Vasile Goldiș nr. 9, bl. 22, ap. 2, Sfântu Gheorghe, în favoarea chiriei Ferencz Enikő. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o locuință cu două camere, a cărei suprafață utilă este de 49,72 mp. Evaluatorul a evaluat la suma de 27.300 euro și chiriașul are dreptul să o cumpere. El a acceptat prețul evaluat de evaluator, și astfel propunem încheierea contractului de vânzare-cupărare.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest temă? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



65/2020.

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de folosință gratuită asupra unor spații din imobilul situat în str. Libertății nr. 7, domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe, în favoarea Muzeului Național Secuiesc. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „După cum probabil ați aflat clădirea Muzeului Național Secuiesc se află sub renovare și nu va putea fi folosit timp de circa 3 ani, astfel mai demult a solicitat să asigurăm un sediu alternativ, inclusiv pentru birouri, dar și în alte clădiri folosește, chiriează spații pentru depozitarea materialului expozant. În Casa cu Arcade, care funcționează ca o casă pentru asociații, fundații, sunt săli care vor putea fi dat în folosință către asociații, fundații numai prin licitație, și astfel au rămas goale. Pe aceste suprafețe a fost elaborat această hotărâre și o punem la dispoziția Muzeului Național Secuiesc pentru folosință gratuită. Respectiv sălile de expoziție a orașului și care sunt gestionate de Centrul de artă vor fi date în folosință comună. Conducerea Muzeului Național Secuiesc și a Centrului de artă vor organiza expozițiile de comun acord. Contractul pe care-l propunem spre aprobare va avea o durată de 3 ani.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 66/2020.**

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de locațiune nr. 69.270/21.11.2016 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și BANDRINO S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre o suprafață de 1 mp, pe care este amplasat un panou publicitar de tip totem a firmei Bandrino SRL. Propunem prelungirea Contractului de locațiune pe o perioadă de 1 an și 6 luni. Chiria este de 5 euro/mp/lună. Prolungirea ar expira pe data de 20 mai 2021.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 67/2020.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de concesiune nr. IN 1340/14.03.2005 încheiat cu Orange România S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorba despre un pylon de radiocomunicații, situat în str. Lázár Mihály, care funcționează pe un teren în suprafață de 100 mp, proprietatea orașului. Orange România S.A. a solicitat prelungirea Contractului de concesiune pe o perioadă de 5 ani. Propunem prelungirea până la data de 21 martie 2025. Valoarea chiriei este de 25/mp/an.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 68/2020.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public



al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Autorizația de funcționare a spațiilor de joacă este o obligație descrisă în legislația națională, dar există o deficiență în aceste legislații, și anume: nu precizează exact ce tipuri de autorizații trebuie să fie în afară de autorizația de construire și nici formularistica emisă nu este precizată, care trebuie pe parcursul autorizației, de aceea am avut o dezbatere mai îndelungată, procese, chiar și procese verbale de amendă s-au generat datorită Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Această situație încercăm să o rezolvăm în așa fel încât dacă nu este stabilit de legislația națională, vom stabili noi care să fie procedura autorizației. Totodată încercăm să stabilim și obligațiile ce revin administratorului, care în unele cazuri este Municipiul Sfântu Gheorghe, dar sunt și cazuri, când administratorul terenului de joacă este de exemplu o grădiniță, dar se pot construi și terenuri de joacă private. Și acest lucru este reglementat în propunere. După cum am amintit această hotărâre va reglementa și procedura de autorizare, respectiv formularistica. Datorită faptului că sunt multe notificări în ceea ce privește folosirea neadecvată a acestor terenuri de joacă, sunt incluse câteva reglementări în ultimele capitole referitor la folosirea corectă a acestor terenuri de joacă. În cazul în care nu sunt folosite pentru ce a fost menit, capitolul 5 prevede sancțiunile. Am invitat la această ședință și directorul Poliției Locale, deoarece și la ședințele anterioare au fost interpelări în ceea ce privește folosirea acestor terenuri de joacă, respectiv ce încălcări se întâmplă destul de des. Dacă doriți puteți să puneți întrebări în legătură cu măsurile luate în aceste cazuri. Respectiv merită văzut caz de încălcări ce sancțiuni se aplică. De exemplu v-aș și prezenta câteva: nefolosirea corespunzătoare al terenului de joacă, sau plimbarea animalelor de companie, introducerea lor pe terenul de joacă, mutarea echipamentului terenului de joacă se va aplica o amendă între 500-1000 de lei. Nepăstrarea curățeniei, aruncarea gunoierului, consumul băuturilor alcoolice pe terenurile de joacă, incendierea echipamentului terenului de joacă, gălăgia, vandalizarea echipamentului terenului de joacă, folosirea substanțelor pirotehnice pe terenul de joacă va putea fi sancționat între 1000-2000 de lei. Aș dori să solicit trei corectări și supus spre votare de către colegii consilieri locali, pentru că după ședința comisiilor de specialitate am observat câteva greșeli în textul proiectului de hotărâre. Prima ar fi la art. 4 alin. (4) are următorul cuprins: ”operatorul serviciului public de montare și întreținere a locurilor de joacă, căruia i s-a atribuit acest serviciu prin licitație publică deschisă...”. Fraza ”prin licitație publică deschisă” este inutil, deoarece administrarea terenurilor de joacă este sarcina municipiității. Vă rog să ștergeți aceste patru cuvinte de la locul susmenționat. La capitolul sancțiuni, art. 11 alin. (1), unde scrie art. 9 alin. (1) poate fi sancționat, acesta coincide cu art. 8 alin. (1) și este vorba despre ”Persoanelor cu vârsta mai mare de 14 ani sau persoanelor a căror greutate corporală (cumulată) depășește 54 de kg le este interzisă utilizarea echipamentelor de joacă pentru copii.” Deci ar fi o duplicare dacă am lăsa ambele. Deci vă rog să fie anulat art. 9 alin. (1) din art. 11. Respectiv art. 9 alin. (3). Vă rog să mă scuzați... Deci în art. 9 alin. (3) este vorba despre vârsta și greutate corporală, respectiv art. 9 alin. (1) se referă la utilizarea gratuită a acestor terenuri de joacă, ceea ce nu a fost inclus. Deci ultima nu. Deci solicit două anulări: la art. 4 alin. (4) fraza ”prin licitație publică deschisă”, respectiv la art. 11 să fie anulat art. 9 alin. (3) de la capitolul sancțiuni. Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări vă răspund.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, avem două modificări de votat. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Știu din experiență că la partea teoretică suntem extraordinari, la aplicarea ei suntem deficitari. Nu noi aici, în



general, legi avem, dar se aplică așa cum se aplică. Problema este că în ultimii trei ani am devenit aproape experți în problema acestor locuri de joacă pentru copii. Consider copii de 14 ani, ca fiind ultimii beneficiari ai acestor locuri. În prima parte a zilei aceste părculețe devin locuri de refugiu pentru elevii care chiulesc de la școală, mă refer la parcurile de la centru. Probabil, că în parcul central se fac razii și atunci, ca să nu-i găsească acolo poliția, sau cine face razii în parcul central, ei se refugiază în aceste locuri de joacă pentru copii. Asta este o categorie. Cei care chiulesc de la școală, sau cei care după ce se termină școala vin și în găști, așa perturbă liniștea și numai de odihnă nu se pot bucura locuitorii din preajma acestor locuri. Nimeni nu-i deranjează. Odată am dat telefon la Poliția Locală, a venit un domn cu ghilimelele în vigoare și m-a acuzat că am sechele comuniste de aia am sunat ca proasta, că se perturbă liniștea. Da, dacă poți acuza de asemenea lucruri pentru că vrei să se respecte un program, atunci probabil aș putea fi de acord cu domnia sa. Este acel procedeu prin care tu ești legitimat și între timp ceilalți pleacă. Deci asta este o categorie: elevii care vin și se refugiază în aceste locuri de joacă și se distrug. Majoritatea au peste 14 ani, sunt elevi de liceu. Scăpați majoritatea, care vin acolo, de pe mâna părinților și pur și simplu distrug aceste locuri de joacă, ca să nu vă spun că în parcul de lângă Șugaș, chiar și-au făcut nevoile în tubul acela, ca să-și bate joc de copii, în tubul acela. Este mai mult decât jenant. O altă categorie, parcurile acestea sunt refugiu pentru cei care probabil că vin de la refugiul acela de noapte. Acolo își servesc masa, porția zilnică de spirt medicinal, sau de alte băuturi, după care își lasă recipiente acolo, pleacă și iarăși copii nu sunt beneficiari. Nu mai vorbesc despre animale. Nu se respectă legea, deși sunt containere puse. Tega și-a făcut datoria și a pus containere pentru deșeuri, dar sub nici o formă nu se respectă și atunci întrebarea care se pune este bună, avem legi, avem... Cine aplică aceste legi, pentru că vine poliția, ei sunt minori, sunt între 14 și 18 ani, mai puțin cei de clasa a 12-a, ei deja se refugiază în alte locuri, dar cei până... nu au 18 ani și atunci nu se amendează, pentru că sunt minori. Atunci cum se pot aplica aceste principii în așa fel încât să se facă ordine? Eu sunt unul dintre cei care chiar doresc să fie curățenie, ordine, iar copii mici, până în 14 ani să fie adevărații beneficiari, pentru că leagănele, toboganele nu pentru cei peste 14 ani, care au terenuri de sport, au alte mijloace, sigur că da, de a își petrece timpul liber. Deci întrebarea rămâne: oare cine se ocupă de punerea corectă în aplicare a regulamentului acesta și sancționarea celor vinovați. Pentru că sunt aceleași grupuri care vin, eu deja mă cunosc cu ei și ei se cunosc cu mine. Când mă văd deja scot sunete. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Revenim un pic la aceeași discuție pe care am avut odată, cred că a fost prezent dl. director de la Poliția Locală, când ați întrebat de ce nu educă poliția copii, și atunci am spus că trebuie să le educăm acasă și la școală în primul rând. Dacă suntem sinceri cu noi, atunci problemele de aici vin. Dacă un copil primește educația necesară acasă și la școală atunci probabil nu trebuie să ne gândim mai departe ce trebuie să facă poliția, procuratura și așa mai departe. Este evident, că sunt fenomene care trebuie verificate de poliție și capacitatea poliției locale este limitată. Poliția Română este din ce în ce mai puțin prezentă în a asigura ordinea publică, așa că este o problemă. Trebuie să fim realiști. Eu cred că la fel de important, ca acțiunea poliției ar trebuie să fie cumva să începem să finanțăm poate niște grupuri civile, a mediatiza importanța implicării cetățenilor, pentru că diferența dintre societatea noastră și o societate civilizată din vest, este faptul că dacă cineva vede, că vecinul lui pune gunoiul de exemplu lângă coșul de gunoi, în cartier, vecinul este primul care sună la poliție. Deci ar



trebui să avem un simț civic mult mai bine format, pentru că dacă fiecare cetățean din acest oraș devine un observator activ la ceea ce se întâmplă în oraș și transmite mai departe problemele pe care le vede, atunci se poate interveni și se poate corecta. Dacă nu, o să ajungem să montăm camere video chiar la fiecare intrare în bloc, ca să putem să monitorizăm orice se întâmplă în oraș. Nu cred că asta este orașul pe care ne dorim. Eu îmi doresc mai mult un oraș unde creștem copii acasă și la școală în așa fel încât să respecte natura și să respecte ceea ce este făcut pentru ei, sau pentru alții în oraș. Și cei care vor devia pentru că întotdeauna într-o societate sunt cei care nu respectă regulile, poate prin acțiune civică transmitem aceste lucruri la poliție și se poate intervenii în mod mult mai prompt. Nu avem capacitatea civică de a fi prezent cu agenții poliției locale lângă fiecare loc de joacă. Gândiți-vă că sunt în jur de 50 de locuri de joacă în oraș și avem 4-6 polițiști locali pe stradă. Ce să facă acei 4-6 polițiști, care trebuie să verifice și altceva în oraș, nu doar să stea și să vegheze ce se întâmplă în locurile de joacă. Deci o implicare civică, cred că ne-ar ajuta mai mult și ar aduce mai multe rezultate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aș dori să fac o completare la prezentarea proiectului de hotărâre, respectiv faptul că terenurile de joacă, care sunt în proprietatea municipiului prin acesta vor fi autorizate, deci această întrebare s-a rezolvat. Autorizarea terenurilor de joacă construite de către instituțiile de învățământ se va întâmpla prin faptul că le vom comunica către toate instituțiile de învățământ. Cei care vor să construiască teren de joacă trebuie să obțină aprobare și de primărie. Aș mai dori să adaug faptul că sancțiunile stabilite la capitolul 5 vor intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică a hotărârii.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mai sunt întrebări? Sunt două modificări și să supunem la vot acele modificări. Prima modificare este cel care se referă la licitație.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Cea de a doua modificare.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Să supunem la vot întregul proiect.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 69/2020.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării H.C.L. nr. 27/2020 privind atribuirea în folosință gratuită a unui apartament, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie-Filiala Județeană Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Nu demult am dat printr-o hotărâre, în folosință gratuită un apartament în favoarea Societății Naționale de Crucea Roșie, dar în contract scrie faptul că să nu transmită dreptul de folosință dobândită asupra bunului, dar se poate întâmpla ca acum să aibă nevoie o familie de locuință, iar după un anumit timp o altă familie va avea nevoie de acest apartament. Propunem ca dreptul de folosință să fie transmisibil.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



70/2020.

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării dreptului de folosință gratuită ale unor beneficiari asupra unor terenuri atribuite în scopul construirii unor locuințe unifamiliale, situate în str. Borváz. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În termen de un an de la data atribuirii terenului beneficiarii nu au început construcția, astfel propunem retragerea folosinței gratuite.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1, 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 71/2020.**

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anuale, revizuirii și stabilirii chiriilor aferente locuințelor A.N.L. din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând din data de 01.03.2020. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Acest lucru se întâmplă anual la locuințele construite din fondul locativ de stat. Conform legislației, respectiv inflației anuale, începând din data de 01.03.2020 vor fi valabile chiriile aferente locuințelor stabilite în anexă.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Comisiile de specialitate 1 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 72/2020.**

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a consilierul local Bálint Iosif pentru reprezentarea municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În Adunarea Generală a Asociațiilor URBAN-LOCATO SRL 2 consilieri locali reprezintă municipiul. Pe perioada 01.03.2020 - 15.03.2020 în lipsa dlui Debreczeni László propunem să fie împuternicit dl. consilier Bálint Iosif să prezinte singur municipiul în Adunarea Generală a Asociațiilor.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, supunem la vot secret.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Să supunem la vot tot proiectul.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 73/2020.**

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Reamenajarea, restaurarea imobilului educațional situat pe str. Gábor Áron nr. 18 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 441/2017. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La mai multe investiții am procedat la fel. Prin OUG nr. 114/2018 s-a aprobat creșterea salariului minim brut pentru domeniul construcțiilor, astfel a devenit necesar recalcularea costurilor investițiilor. Acest



lucru s-a întâmplat și la această investiție. Valoarea nouă este de 10.866.018,41 lei, care conține TVA.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 74/2020.**

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea HCL nr. 164/2019 pentru actualizarea devizului general al Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pentru obiectivul de investiții ”Creșterea calității arhitectural-ambientale, reabilitare termică Școala Gimnazială Gödri Ferenc structura GPP Árvácska, str. Romulus Cioflec nr. 14 din Municipiul Sfântu Gheorghe”, aprobat prin HCL nr. 293/2017, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Aici trebuie să facem o corectare. Suma finală a bugetului a fost greșit și solicităm corectarea la suma de 2.334.636,14 lei.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 4 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 75/2020.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Schimbare destinație din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii” str. Gyárfás Jenő, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bautur SRL este proprietarul unui teren de 1800 mp de pe str. Gyárfás Jenő, proprietarul ar dori să schimbe destinația acestui teren din zonă industrială în zonă de locuințe și servicii. De aceea este necesar elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal. Cred că inițiativa este în concordanță cu scopul municipiului, respectiv ca terenurile care sunt în apropierea centrului orașului, să fie zone de locuințe și servicii și zona industrială să fie cât mai departe de centrul orașului. Planul se ocupă și de indicatoarele urbanistice, cu posibilitatea parcării, circulației, care sunt necesare unei zone funcționale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 76/2020.**

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nr. 5/04.12.2019 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Modificare parțială PUZ Zona Centrală”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să reglementăm situația zonei împrejmuită de str. Kossuth Lajos, str. Kőrösi Csoma Sándor, până la porțiunea cinematografului și poliției, a străzii Ciucului și Petőfi Sándor, 1 Decembrie 1918, respectiv să schimbăm destinația zonei și să reglementăm în vederea realizării unui centru de cultură și tineret. În acest proiect de hotărâre propunem aprobarea



Avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 77/2020.**

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de finanțare secvențial între Municipiul Sfântu Gheorghe și Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe, aferent anului 2020, pentru finanțarea programului sportiv ”Promovarea sportului de performanță la ramurile sportive practicate la CSM Sfântu Gheorghe: arte marțiale, atletism, gimnastică, handbal, judo, lupte pentru sezonul competițional 2019-2020”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. Clubul Sportiv Municipal în continuare își desfășoară activitatea sub aripile Ministerului Tineretului și Sportului. Anul trecut baza sportivă a fost transmisă în proprietatea municipiului. Însă activitatea lor este și a fost susținut și de Consiliul Local. Anul trecut, pe 20 august o comisie de evaluare numită prin HCL a propus o finanțare în valoare de 520.564 lei, din care în anul 2019 au cheltuit suma de 446.644 lei, astfel pentru anul 2020 a rămas suma de 74.880 lei, conform contractului și propunem alocarea acestei sume clubului sportiv. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 78/2020.**

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 413/2019 privind aprobarea antemăsurătorii și valorii lucrărilor silvice ce vor fi efectuate în anul 2020 din fondul forestier proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe, respectiv a prețului materialului lemnos ce se va valorifica către persoane fizice și persoane juridice. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Titlul hotărârii cuprinde tot despre ce este vorba în proiectul de hotărâre. În articolele 1 și 2 sunt stabilite cât trebuie să plătim pentru paza pădurilor, respectiv cât costă activitățile, serviciile silvice. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 2 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 79/2020.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de finanțare între Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în vederea finanțării costului pe anul 2020 pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform legii statul, Consiliul Județean și Consiliul Local împreună acoperă costurile pentru copii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane



cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate. Prezentul proiect de hotărâre este un contract de asociere între Consiliul Județean și Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 80/2020.**

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind pentru aprobarea modificării H.C.L. 43/2020 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Complexului “Zathureczky Berta” pe anul 2020. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre modificarea H.C.L. nr. 43/2020. În anexă este cuprins suma cu care contribuie locuitorii căminului pentru întreținerea căminului, respectiv și suma cu care trebuie să contribuie Consiliul Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 și-au dat acordul. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 81/2020.**

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

”Se alege președinte de ședință pentru luna martie 2020, domnul consilier Csatlós László, iar în cazul lipsei acestuia, domnul consilier Cserey Zoltán-Mihály. Vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 82/2020.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind împuternicirea temporară a domnului Tischler Ferenc pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „De asemenea este vorba despre înlocuirea colegului nostru, Debreczeni László, în cazul de față în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A., de asemenea în perioada 1 martie - 15 martie.”

Domnul președinte de ședință COMĂNECI LIVIU-VASILE (lb.r.): „Da, mulțumesc. Cerem vot secret din nou.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Supunem la vot proiectul de hotărâre D1 în întregime.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 83/2020.**

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Skate Park și Trial Bike Park în Municipiul Sfântu Gheorghe-Județul Covasna”. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „În prezent nu există un teren pentru sporturile extreme în Municipiul Sfântu Gheorghe. Cel care este lângă lacul de la gară nu corespunde din punct de vedere tehnic, de aceea anul trecut am contractat un



Studiu de fezabilitate pentru Skate Park și Trial Bike Park, care acum s-a finalizat. Skate Parkul s-ar construi pe teritoriul stadionului municipal, în spatele sălii de sport mic de pe strada Vânătorilor. Va fi un teren de sport variat pentru trotinete, skateboard, patine cu role. Va fi și o pistă pumptrack din elemente prefabricate din plastic special. Ne-am consultat cu reprezentanții sporturilor extreme și tot ce au mai propus să fie inclus și tot ce mai încape au fost introduse în proiect. Parcul Trail Bike s-ar construi în spatele Arenei Sepsi, deci între terenul de tenis și Arena Sepsi. Dotarea și echiparea obiectivelor se va face cu elementele de baza necesare funcționării, cum ar fi: lemn, beton, piatră, cauciuc. Din aceste materiale vor construi pista pentru sărituri. Valoarea finală, care a fost estimat de proiectant este de 258,938.95 lei, cu TVA inclus pentru Trial Bike Park, și 945,164.70 lei pentru Skate Park, deci valoarea totală este de 1198,163.65 lei. În cazul în care aprobăm proiectul de hotărâre o să putem include în buget planul de execuție, respectiv execuția și o să putem face anunțul pentru licitație.

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe acest subiect? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 84/2020.**

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind declararea obiectiv de interes public pentru investiția ”Construire locuințe sociale”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să mai construim locuințe în cartierul Câmpul Frumos și în cadrul procedurii de reglementare ne-am întâlnit cu o problemă, conform căreia municipalitatea ar trebui să plătească o anumită sumă Ministerului Agriculturii. Putem evita acest lucru în cazul în care declarăm ca obiectiv de interes public investiția, care evident este de interes public, deci pentru noi nu este o problemă, și astfel dacă facem acest lucru vom economisi 52.229 lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisiile de specialitate și-au dat acordul. Dacă sunt întrebări să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 85/2020.**

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului de oportunitate nefavorabil nr. 1/03.02.2020 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deoarece eu m-am ocupat cu acest proiect de hotărâre, preiau prezentarea. Necesitatea Planurilor Urbanistice Zonale sunt avizate de către o Comisie tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, care este format în majoritate din persoane dinafara instituției, arhitecți și ingineri. Această comisie poate fi convocată de către arhitectul șef al municipiului, nu în mod obligatoriu, și poate formula propuneri cu privire la Planurile Urbanistice Zonale. Avizul lor este una consultativă, iar ănsă în care avizul e pus la îndoială, așa cum s-a întâmplat și în cazul în față, proiectantul a depus o contestație împotriva avizului nefavorabil al comisiei, astfel Consiliul Local trebuie să decidă dacă acceptă sau nu avizul acestei comisii, respectiv dacă consideră oportun, sau nu Planul Urbanistic Zonal respectiv. În cazul de față, cum v-am spus, s-a depus o contestație, pe care l-am prezentat Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, iar Comisia de urbanism consideră faptul că argumentele Comisiei tehnice poate fi pusă la îndoială, de aceea propune ca să aprobăm Planul Urbanistic Zonal depus de către investitor. De aceea voi propune o



modificare textuală. O rog pe d-na Magyarósi Imola, vicepreședintele comisiei de urbanism, ca să își spună și ea părerea despre proiectul, respectiv să facă cunoscut și părerea comisiei, după care voi prezenta și eu propunerea de modificarea textuală.

Doamna consilier **MAGYARÓSI IMOLA-PIROSKA** (lb.m.): "Mulțumesc pentru cuvântul acordat. În comisie de urbanism am dezbătut prezentul proiect de hotărâre și am fost de acord în unanimitate cu faptul că argumentele Comisiei tehnice au fost contrazise pe de o parte în adresa care a fost transmis de către investitor, pe de altă parte știm faptul că acel teren este o zonă rezidențială, casele de acolo sunt de o vreme vândute. Locuiesc acolo familii tineri, cu copii. Este o viață bună acolo, o viață foarte bună, și comisia conform acestora a decis, că trebuie dat o șansă ca să fie construite locuințe noi acolo și să fie cumpărate de către alte familii. Mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): "Vă mulțumesc. Noi am discutat treaba la ședința comisiei juridice. Păi dacă scrie Aviz de oportunitate nefavorabilă, ce înțelegeți prin asta? În acel moment, când sunt aducțiuni de Transgaz, zonă de protecție, aducțiuni de apă potabilă, ce înțelegeți atunci? Ori dăm aviz favorabil, ori nu."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. viceprimar."

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am făcut referire la faptul că voi propune modificări textuale. Propun, ca art. 1 din hotărâre, să aibă următorul cuprins: "Se aprobă Avizul de oportunitate pentru elaborarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă de locuit, prelungire str. Izvorului”, Municipiul Sfântu Gheorghe." Asta ar fi modificarea pe care o propun și care corectă hotărârea."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Avem iar o modificare, să supunem această modificare la vot."

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

"Acum supunem la vot întregul proiect de hotărâre."

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri se abțin de la vot (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 86/2020.**

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții "DESIGN BANK, reabilitare și refuncționalizare unitate administrativă ca centru de inovație" în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „La sfârșitul anului trecut am aprobat devizul general pentru obiectivul de investiții DESIGN BANK, și ne-am grăbit să anunțăm licitația, ca să găsim executant pentru lucrare. Poate că greaba a fost de vină, dar potențialii depunători de oferte au semnalat faptul că sunt greșeli în proiect. Sperăm faptul că proiectantul a corectat aceste greșeli, respectiv a completat lipsurile din listele de cantități ale instalațiilor de ventilare, ale instalațiilor termice, a schimbat conductele zincate ale hidranților cu conducte special pentru hidranți, a specificat detaliat obiectele sanitare necesare pentru persoane cu dizabilități, centrala de desfumare, motorășele de deschidere a trapelor de fum, UPS-uri și amplificatorul audio și datorită acestor corecturi a recalculat valoarea. Am mai observat că a reactualizat prețurile pentru termoizolații și pentru finisajele de microciment și a mărit manopera lucrărilor de structură și arhitectură. Noua valoare este 7.973.411,18 lei, inclusiv TVA. Sperăm ca după ce au fost recalculate acestea să găsim cât mai repede un executant."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc.



Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 87/2020.**

PUNCTUL D6 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de exploatare pentru infrastructura sportivă administrată de societatea SEPSI REKREATÍV SA, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu ajutorul Consiliului Concurenței, anul trecut am reușit să găsim modul de finanțare, care poate fi implementat în cazul SEPSI REKREATÍV SA. Conform acestuia, în procent de 80% se poate acorda, ca ajutor de stat, pentru cheltuielile de funcționare a bazelor sportive societății SEPSI REKREATÍV SA. Calculat pe anul 2020 asta ar însemna o sumă de 3.505.889 lei, pentru care am și primit acordul de principiu al Consiliului Concurenței. Propun ca prin votul nostru să sprijinim acordarea acestui ajutor de stat, pe acestea le putem transmite societății SEPSI REKREATÍV SA prin situațiile calculate lunar, iar la sfârșitul anului, conform unei recalculări se va dovedi faptul că sumele alocate au fost calculate corect. Suma despre care vorbesc este o sumă cadru. Conform cheltuielilor efective vom afla cât putem plăti efectiv pentru societatea SEPSI REKREATÍV SA din această sumă cadru.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă sunt întrebări pe această temă? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 88/2020.**

DIVERSE:

„S-a înscris d-na consilier Rodica Pârvan. Aveți cuvântul d-na.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș fi dorit tare mult, să fie și dl. primar, dar probabil... Nu știu, a ieșit din sală. Am două, trei probleme. Îmi răspunde cineva la întrebare, poate d-na secretar. Dacă adresele depuse la registratură, se mai respectă legea și se răspunde în termen de 30 de zile? Pentru că eu nu depun foarte des adrese din acestea, nu sunt adept a hârtiilor, care mi-au mâncat jumătate din viață. Dar am depus pe 17 ianuarie o adresă, la care nu mi s-a răspuns. Am depus una și zilele trecute, dar nu știu dacă se respectă, sau nu se respectă termenele acestea. Spuneam dle primar, sau puneam întrebarea dacă la adresele pe care le depunem la registratură, mai este obligativitatea prin lege să răspundă în termen de treizeci de zile, pentru că nici odată nu am primit răspuns la adresele pe care le-am trimis. Ieri am întrebat-o pe d-na Sztakics, dacă pe adresa depusă pe data de 17 mi s-a dat un răspuns? M-am dus și la secretariat și mi s-a răspuns că cererea dumneavoastră a fost trimisă la domnul, care se ocupă de organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, da, mulțumesc. Nu la asta am așteptat. Eu nu la dânsul m-am adresat cu cererea, ci dlui primar sau Consiliului Local, sau Comisiei de cultură. Asta ar fi o problemă. Doresc un răspuns scris atunci când se impune. Nu putem rezolva, sau putem rezolva, dar nu să se paseze și să vreau să văd unde este cererea. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă. Imediat intrăm în martie, și se deschide stagiunea Pro Urbe și stagiunea scena, știți dle primar. Intrăm în noua stagiune. De vreo 10, 15 ani numai aceleași lucru discutăm. Așa. Care cu Pro Urbe, care cu scena, ce se rezolvă din cele în urmă. Sigur că da, aici, nu cine, se hotărăște până la urmă cine bate legea. În legătură cu premiul Pro Urbe, de aceea am spus, că vreau un răspuns scris, pentru că prevăd care va fi răspunsul și ca să preîntâmpin acest răspuns, doresc răspuns la adresa din 17 ianuarie, unde la cererea Forumului Civic al Românilor și probabil că și al cei de la Mihai Viteazul, de la Colegiul Național, s-a formulat dorința de a acorda un premiu Pro Urbe post mortem d-nei profesor



Mariana Iliescu. Nu s-a acordat după știința mea decât o singură dată acest premiu, dlui primar, defapt despre mort nu se spune domn, dar parcă nu poți spui decât domnului primar Albert Álmos. Am dori să știm, dacă se poate, pentru că parcă văd că voi primi răspuns, că nu s-a modificat regulamentul, că tratalala, că am venit prea târziu. Până la urmă nu vom beneficia, pentru că nu am intervenit rapid. De aceea în ianuarie am depus adresa și doresc un răspuns scris, să nu primesc în ultima secundă un răspuns verbal, care mă plasează înafara legii. Dacă nu, o să venim cu o propunere pentru cineva în viață. Deci asta ar fi a doua problemă. A treia problemă ar fi cea cu scena. Scena care nu va mai putea fi amplasat în fața magazinului Șugaș pentru că... nu știu, pentru că deranjează popularitatea pe care o are. Și atunci am dori, am depus în zilele trecute o adresă și am dori transformarea, dacă se poate un proiect de hotărâre, ca să vedem pe ce bază este respinsă această amenajare a scenei, acolo unde s-a bucurat de foarte multă popularitate din partea locuitorilor, atât români, cât și maghiari, în centru, acolo în fața magazinului Șugaș. De aceea rog dacă se poate, să mi se răspundă la adresă și să se transforme într-un proiect de hotărâre, pentru luna martie. Am adus acolo argumentele, am făcut referire de argumente, probabil ca acestea vor ajuta la realizarea unui proiect de hotărâre. Rugămintea este să-mi răspundeți la întrebarea dacă se respectă termenul de 30 de zile? Ce va fi cu acest premiu Pro Urbe post mortem și dacă problema scenei ar putea fi transformată într-un proiect de hotărâre, măcar să știe locuitorii orașului de ce ne-ați tot ați respins dreptul acesta de a evalua în centru și aici vin cu încă o propunere: n-am înțeles nici odată noi de ce nu putem face parte din comisia de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Sunt anumite persoane pentru care scena în discuția, eventual să fie instalată la Órkő, pentru că acum e cool acum acolo la Órkő, ar fi nemaipomenit. După câte cunosc persoanele care fac parte din această comisie, ar fi [shocking](#) așa, ca să fie acolo la Órkő scena pe care să evolueze formațiunile românești. De ce nu este numit și un reprezentat al Forumului Civic în această comisie. De ce nu este un reprezentant al Consiliului Local. De ce nu am făcut parte nici odată din această comisie și chiar cred, că sunt un om, care știe activitatea civică a orașului. Sunt numite acolo anume persoane de ani de zile, care zic "da" la orice, sau... Nu comentez, pentru că știți foarte bine despre ce este vorba. Deci dorința ar fi să fie numit și un reprezentant al Consiliului Local, din partea societății civile românești în această comisie de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Nici nu știu cine face parte, sinceră să fiu, din această comisie. Sau, comisie aceasta, care nu cred că este compusă dintr-un număr foarte mare, să vină în fața consiliului și să prezinte proiectul, ca să știm și noi despre ce este vorba. Suntem consilieri numai să votăm "da", "nu", sus mâna, jos mâna. Să vedem despre ce este vorba, deci să mai aducem propuneri la programul de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc frumos."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Aveți cuvântul dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da, și eu vă mulțumesc. În ceea ce privește prima întrebare, aveți dreptate. Deci la orice adresă trebuie să primiți răspuns. O să verific cine și de ce nu a răspuns. Am înțeles între timp, pentru că am întrebat pe doamna secretar. Adresa dumneavoastră a fost trimisă la un coleg care se ocupă de acest aspect, dar având în vedere faptul că nu s-a întrunit încă acea comisie care ia deciziile în ceea ce privește acordarea premiilor Pro Urbe, nu vă putea răspunde, dar în mod normal trebuia să primiți un răspuns în care se spune, că încă nu s-a discutat și când se va discuta vă vom anunța. Așa era normal într-o instituție normală. Și evident, având în vedere faptul că eu conduc această instituție este responsabilitatea mea, că nu ați primit răspuns și îmi cer scuze, o să verific exact cine a greșit. În ceea ce privește întrebarea nr. 2,



cu premiul Pro Urbe, nu s-a discutat această problemă, trebuie discutată și în momentul în care se va lua o decizie evident veți fi informată și dumneavoastră. Așa este, într-adevăr atunci când a decedat dl. fostul primar al orașului, dl. Albert Álmos, care a fost primar 16 ani și a fost 4 ani senator, așa am decis să acordăm premiul Pro Urbe, considerăm ca o excepție, dar haideți să verificăm, să vedem despre ce este vorba. Eu nu vreau acum din start să vă dau răspuns, să refuz această solicitare a dumneavoastră. totuși cred că a acorda unei persoane care a fost primar 16 ani și a decedat. este o situație oarecum care vine de la sine, să se întâmple acest lucru, dar nu vreau să iau o decizie în acest sens, va lua comisia. În ceea ce privește problema scenei, dumneavoastră ne-ați transmis o expunere de motive. așa a fost numită. Eu l-am citit cele cinci puncte pe care le-ați enumerat. O să citesc și o să răspund punctual la câteva. Deci faptul că nu aveți în comisia de organizare reprezentant și ca cele două partide să aibă reprezentat, vreau să spun că nici UDMR-ul și nici PPM-ul nu are reprezentanți în această comisie. Este o comisie formată din specialiști, formată de șefii unor instituții de cultură, de directorii unor instituții de cultură, deci nu văd ce ar trebui noi să căutăm în această comisie. Vreau să vă spun că de exemplu faptul că va veni Delia la Sfântu Gheorghe, eu vă spun sincer eu nu știu cine e Delia, nu am cunoscut-o, nu știu ce cântă, nu eu am decis să vină, dar a fost o solicitare a comunității românești, a fost o solicitare venită din partea tinerilor români din acest oraș, să o aducem pe Delia. Vă spun: nu știu cine e, am înțeles că e blondă, deci atâta știu, dar mult de atât nu știu despre dânsa, dar am înțeles că este foarte iubită, simpatică și că o să fie un concert super așa mi-o spus și eu sper ca așa va fi. Scrieți aici mai departe, că nu considerați că este normal ca românii din Sfântu Gheorghe să nu aibă repartizată o scenă. Nici maghiarii nu au repartizat o scenă. Dacă dumneavoastră știți că maghiarii au o scenă? Eu nu știu, ca de zilele orașului Sfântu Gheorghe să fie vreo scenă repartizată comunității maghiare. Nu există așa ceva și nu văd de ce ar trebui să repartizăm scene pe etnie. Am repartizat scene pe stiluri și pe tot ce înseamnă politica culturală a orașului. Mai departe spuneți că faptul că nu puteți avea o scenă a "noastră", o considerați o umilire a populației române din municipiu și ostigmarea acestora. Deci vă rog frumos. Deci dacă începem să folosim aceste termene într-o situație în care vă spun... dacă ne uităm la programul zilelor Sfântu Gheorghe și încercăm să categorizăm care sunt formații românești, ungurești, internaționale, cred că formațiile românești sunt suprareprezentate. Deci haideți să nu intrăm într-o asemenea abordare, pentru că nu este corectă și în loc să ne unească, ne desparte. Deci nu cred că este corectă o asemenea abordare. Și îmi spuneți aici să inițiez eu un proiect de hotărâre. Păi inițiați dumneavoastră. Sunteți consilier, aveți acest drept. De ce să inițiez eu în numele dumneavoastră o Hotărâre a Consiliului Local. Deci nu o să-l inițiez eu în numele unui consilier nici o hotărâre. Dacă cineva are o inițiativă, are dreptul să inițieze o hotărâre și să fie pus pe ordinea de zi, iar consiliul va decide cum se raportează. Deci nu eu trebuie să inițiez în numele unui consilier, dacă are un consilier o inițiativă. Deci cam asta, cred eu, că sunt pe scurt și chiar ar fi bine cumva să depășim aceste dispute false, și cu scena, și cu Pro Urbe. Cred că am discutat un algoritm corect și ar trebui să respectăm și să nu ne mai certăm pe chestii care nu sunt reale, probleme reale ale comunității. Vă mulțumesc."

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumim d-lui primar. D-na Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Stimate d-le primar. Cu tot respectul pe care vi-l port, totuși dumneavoastră spuneți să nu ne certăm. Nu ne certăm. Știți cum e, contradicția aduce la progres până la urmă. Problema este că din cele din urmă tot ne vom evalua acolo unde trebuie. E vorba de scena aceea, pe care ne doream acolo, dar nu doream neapărat o scenă a românilor, dar pe care să evaluăm undeva în centru, nu în



spate la arte și știu a cui operă este propunerea de a evalua acolo la Liceul de Arte, unde nu merge nimeni. Realmente merg copii cu părinții, le fac poze și cum le-a făcut poze au și plecat de acolo. Sau la Muzeul Secuiesc în vârful dealului de acolo iar la fel, nu merge nimeni. A mai apărut problema, la ruinele acolo. Vă rog să ieșiți din mașină și să faceți o plimbare pe acolo, să vedeți, că acolo e un fel de toaletă publică neautorizată. Deci acolo miroase și în nici un caz nu este o atmosferă pentru amenajarea unei scene. Trebuie o deratizare și o curățenie generală acolo, ca să se poate pune scena. Unii întreb așa: pe cine a deranjat scena aceea de la Șugaș, de a fost ridicat de acolo, pentru că a fost ridicat de acolo pe motiv de... A fost prea bine, a fost prea frumos. Pe motiv de invidie, pur și simplu, a unora, că d-le uite, acolo s-a desfășurat, acolo a fost minunat. De ce nu ne dați voie să evoluăm în zona centrală, împreună, evident. Pentru că la manifestările noastre au fost și maghiari, și eu m-am dus și am participat și m-am uitat și eu la celelalte manifestări. M-am uitat și la manifestările romilor, că și eu până la urmă folclorul lor, partea lor pitorească, nu? De ce cineva neapărat a vrut să-și ridice, ce știu, imaginea, luându-ne dreptul de a evalua pe această scenă din fața magazinului Șugaș. Aici este întrebarea, care nu își găsește răspuns și sunt convinsă că nici anul acesta, că vine nu știu cine prezintă mâncăruri, băuturi, nu știu ce, iar scena va fi tot acolo unde își dorește cineva, adică undeva la margine. V-am spus, nu m-aș mira dacă s-ar muta undeva spre Vâlcele, sau la Órkő, sau la alte parte unde ne este locul în mintea bolnavă a unora. Nu văd argumentul pentru care ne-a fost luat acest drept. Nouă ne-a plăcut această scenă și vom înainta, am și discutat la Forumul Civic, vom înainta și pentru Pro Urbe, și pentru problema scenei la Consiliul Național de Discriminare, pentru că nu se poate așa ceva și să ne argumenteze de ce, să vină, să vadă la fața locului unde sunt locurile, și de ce ni s-a luat dreptul acesta de a evalua pe acea minunată scenă. De ce? Era foarte frumoasă. Veneau dinspre gară, lumea se oprea acolo. Avea prea mare popularitate. De ce ascundem adevărul? Măcar să avem... Da, domnule, de asta v-au ridicat dreptul. Era prea frumos. Măcar să ai atâta putere, să recunoști acest lucru. Era prea frumos pentru voi acolo. Locul vostru e în spatele Lieului de Arte, sau în gangul acela de la disco, unde a fost disco înainte, de la ruine, cum îi spuneți dumneavoastră. Deci e o problemă, e o problemă, care sunt convinsă că nici anul acesta..., mai ales că este an electoral, sigur că da, nu-și va găsi rezolvare. Dar s-ar putea ca fiind an electoral, să aibă probleme totmai cine dorește să nu aibă probleme ridicând dreptul de a evalua pe această scenă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc. Dl. primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci eu cred că de exemplu zona muzeului este o zonă superbă. Este apreciat de când organizăm noi acolo, și de când s-a decis să avem și acolo o scenă, este, cred că locul unu, ca și preferință al multor cetățeni din acest oraș. Vreau să vă spun, ca atunci când va veni CNCD-ul să verifice scenele, să cumpăr și eu un bilet, că vreau să particip la această verificare a CNCD-ului, pentru că pe de o parte spuneți că vreți o scenă românească, pe de altă parte spuneți că erau scene ce bine a fost împreună, dcei nu mi-e clar până la urmă dacă e românească, sau e comună. Asta a fost o decizie luată în urmă cu câțiva ani. Evident foarte multe decizii sunt criticate. E foarte greu să iei o decizie care să placă tuturor, și această decizie a fost susținută de unii, criticată de alții. În fiecare an încercăm, și anul acesta, să știți, că încercăm să mai schimbăm câte ceva, și cu amplasarea jocurilor pentru copii, deci suntem în mișcare, și societatea este în mișcare. În fiecare an sunt necesități noi la care trebuie să găsim răspuns și încercăm să găsim răspunsuri. Eu am avut această discuție și azi după conferința de presă, că a fost d-na Graur. Asta cu portul popular este un lucru, pe care noi îl



apreciem și într-adevăr pe bună dreptate oriunde vrem să prezentăm Ținutul Secuiesc, ca regiune, o prezentăm și cu portul popular secuiesc, pentru că așa este normal. Deci eu am spus de foarte multe ori, că sunt deschis în a organiza un weekend al portului popular, să invităm toate cele 18 minorități din țară, să vină și din diferite regiuni istorice, cu portul popular, să fie un weekend al portului popular, dar zilele orașului totuși înseamnă un pic altceva. Și așa cum nu are acces pe scenă principală nici muzică populară maghiară, nu știu de ce ar trebui să aibă acces muzica populară română. Să nu dăm o conotație etnică unei politici, în ceea ce privește organizarea zilei orașului, și în rest putem să organizăm, dacă dorim, separat, nu e nici o problemă, avem această deschidere. Dar unii, pur și simplu au o idee și dacă nu se rezolvă ceea ce doresc, este un fel de dictat, așa, atunci spune că este discriminat, că nu suntem de acord, că nu știu ce. Deci este o politică a orașului, v-am spus de foarte multe ori, că sunt anumite genuri de muzică, care nu au acces pe scena principală. Poate că este o decizie greșită, eu încă n-am simțit că ar fi o decizie greșită. Luăm foarte multe decizii, evident o parte din ele pot fi și greșite, dar cu siguranță nu există decizii care să mulțumească pe toată lumea. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **COMĂNECI LIVIU-VASILE** (lb.r.): „Mulțumesc dl. primar. Dacă nu mai sunt... Închidem ședința și vă urez o după amiază plăcută. Vă mulțumesc.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16 iulie 2020.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Comăneci Liviu-Vasile

SECRETAR GENERAL
Kulcsár Tünde

