



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 73.763/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 decembrie 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Jozsef Álmos-Zoltán, Kondor Ágota, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.925/23.12.2015.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Bună ziua, dragi colegi. Vă rog să luați loc, și să porniți aparatele de vot. Vom începe ședința de astăzi, să votăm Procesele – verbale. Vom începe cu Procesul – verbal din 3 septembrie. Vă rog să votați.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Joós Stefan – Leontin), 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Debreczeni László, Pârvan Rodica, Vajna László).

„Trecem la Procesul – verbal din 22 septembrie. Vă rog să votați.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Joós Stefan – Leontin), 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Debreczeni László, Pârvan Rodica, Vajna László).

„Procesul – verbal din 30 septembrie. Vă rog să votați.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Joós Stefan – Leontin), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Debreczeni László, Vajna László).

„Procesul – verbal din 10 octombrie. Vă rog să votați.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Joós Stefan – Leontin), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Debreczeni László, Vajna László).

„Ultimul, Procesul – Verbal din 19 octombrie. Vă rog să votați.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Joós Stefan – Leontin), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Debreczeni László, Vajna László).

„Înainte să votăm Ordinea de zi, dacă mai sunt adăugiri. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Bună ziua tuturor, și salut cu mare drag colegii, după Crăciun și înainte de Anul Nou, cât și reprezentanții presei, și invitații noștri, elevii care vor fi premiați cu Bursa Sfântu Gheorghe. Aș dori să revoc două puncte de pe Ordinea de zi a ședinței de azi. Punctul 8 și punctul 11. ”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Haideți să votăm Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán).

„Unanimitate. Dorește cineva să se înscrie la Diverse? Domnul Joós Ștefan. Atât. Mulțumesc. Trecem la punctul 1 de pe Ordinea de zi. Prezintă doamna viceprimar Sztakics



Éva-Judit.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Vánca Albert. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Partidul Popular Maghiar din Transilvania ne-a adus la cunoștință faptul că domnul Vánca Albert și-a pierdut calitatea de membru de partid, și noi nu putem face altceva, decât să luăm la cunoștință acest fapt. Îi mulțumim domnului Vánca Albert pentru activitatea de până acum, și Consiliul Local ia act de decizia Partidului Popular Maghiar din Transilvania, și constată încetarea de drept a mandatului de consilier local al acestuia.”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Așa cum știți, eu am ieșit din Partidul Popular Maghiar din Transilvania, căci convingerile mele morale și politice nu se potrivesc cu poziția conducerii la nivel național, mi-am dat demisia. După multe tergiverări, mi-au aprobat-o. Și eu consider a fi democratic să renunț și la funcția de consilier, deși la vremea respectivă, când am fost ales, nu oamenii aceștia erau în PPMT care sunt acum, și nu aceștia m-au ales. Și pot susține că cel puțin un sfert au votat persoana mea, și au consolidat puterea de membru în acest partid. Sistemul meu de valori nu poate susține acest lucru, și nu-mi place. Cine are nervi să continue. La Mulți Ani! vă doresc tuturor, și dacă am supărat pe cineva, să mă ierte. La Mulți Ani! Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Dau cuvântul domnului viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnule profesor, înainte să plecați, permiteți-mi să vă mulțumesc pentru colaborare, căci am lucrat împreună în ambele Comisii. Vă mulțumesc pentru munca dumneavoastră, pe care ați făcut-o cu mare dedicație și conștiinciozitate. Vă doresc multă sănătate, perseverență și vă doresc și eu, la rândul meu, La Mulți Ani! Mulțumim frumos.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Haideți să votăm punctul 1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán) (dl. Vánca nu a participat la vot, a părăsit sala) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 350/2015.**

„Trecem la punctul numărul 2. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier local. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Conform regulamentului Consiliului Local, înainte de a lua act și de a valida mandatul următorului consilier de pe listele Partidului Popular Maghiar din Transilvania, fiind vorba despre doamna Jakabos Janka – Krisztina, rog Comisia de validare să se unească, și pentru acest lucru solicit o pauză de câteva minute, pentru ca această Comisie de validare aleasă să-și poată face treaba.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Luăm o pauză de 5 minute. 2 ajung. ...Reluăm ședința. Îi dau cuvântul domnului consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Voi da citire, în limba română, Procesului – verbal al Comisiei de validare. (lb.r.): Comisia de validare aleasă în ședința de constituire a Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare, pe întreaga durată a mandatului acestuia, constată



faptul că prin H.C.L nr. 350/2015 a încetat de drept mandatul de consilier al domnului Vánca Albert, dobândit prin H.C.L. 171/2014, fiind declarat vacant locul deținut de acesta în cadrul autorității deliberative.

Potrivit prevederilor art. 100 alin. (33) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în caz de vacanță a mandatelor de consilieri aleși pe liste de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante pentru ocuparea locului vacant, în ordinea în care sunt înscrși în liste dacă, până la data validării mandatului pentru ocuparea locului vacant, partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale din partea cărora au candidat supleanții confirmă în scris, sub semnătura conducerilor județene ale partidelor politice sau ale organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, că supleanții fac parte din partidul politic respectiv sau din organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale.

Astfel, ca urmare a consultării listei cu care Partidul Popular Maghiar din Transilvania – organizația Județeană Covasna a participat la alegerile locale, Comisia de validare constată că următorul supleant de pe listă este d-na Jakabos Janka-Krisztina.

Prin adresa nr. 72.103/2015 transmisă de Organizația Județeană Covasna a Partidului Popular Maghiar din Transilvania, se confirmă apartenența la formațiunea politică a d-nei Jakabos Janka-Krisztina și a faptului că aceasta a fost înscrisă pe lista candidaților autorităților administrației publice locale din anul 2012, fiind declarat supleant.

Ca urmare verificărilor documentelor întocmite la alegerile locale din iunie 2012 și aplicarea prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se constată că nu există motive de invalidare a mandatului.

Având în vedere cele constatate mai sus, Comisia de validare PROPUNE validarea mandatului de consilier a d-nei Jakabos Janka-Krisztina. Semnează membrii Comisiei de Validare, mai puțin domnul consilier Czegő Zoltán, care este absent. (consilier Miklós Zoltán, consilier Bálint Iosif, consilier Csatlós László, consilier Guruianu Mădălin-Doru). Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil, cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm punctul 2 de pe Ordinea de zi a ședinței de azi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán), (1 consilier nu a votat nefiind încă în funcțiune) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 351/2015.**

„Unanimitate. O invit pe doamna Jakabos Janka – Krisztina să depună jurământul.”

Doamna consilier **ROKOHL JAKABOS JANKA-KRISZTINA** (lb.r.): „Subsemnata Rokohl-Jakabos Janka-Krisztina consilieră, în cadrul Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe, în conformitate cu art. 32, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare în fața Consiliului local următorul jurământ:

”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Sfântu Gheorghe. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim frumos și mult succes. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva – Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „O felicităm pe doamna Jakabos Janka. Aș mai dori să menționez că doamna consilier Jakabos va lucra în Comisia Socială și în cea de Tineret, în locul domnului consilier Vánca Albert. Felicitări, și spor la treabă. Vă dorim mult succes.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim frumos. Trecem la punctul 3. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva – Judit.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea acordării



burselor de excelență pe anul 2015 în cadrul programului "Bursele Sfântu Gheorghe". Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Anul acesta vom acorda Bursele de excelență unui număr de 5 elevi, care au obținut rezultate remarcabile în ultimii 3 ani, 3 ani și jumătate, în timpul liceului. Voi da citire listei nominale cu elevii, cu premianții. Îi vom vota pe rând, unul câte unul, după care întregul proiect de hotărâre. După aceea, voi mai spune câteva cuvinte despre activitatea fiecăruia, înainte de a-i premia împreună cu domnul viceprimar. Deci, Éltés Zoltán Zsombor, elev al Liceului "Székely Mikó.””

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Să votăm, vă rog.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Al doilea elev este Bod Réka Barbara, elevă a Liceului Teoretic "Mikes Kelemen.””

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Să votăm, vă rog.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Cel de-al treilea premiat este Molnár Szilárd, elev al Liceului Teoretic "Mikes Kelemen.””

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Molnár Helén Timea, elevă a Liceului Teoretic "Mikes Kelemen.””

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Și Márkos Zsolt, elev al Liceului "Székely Mikó.””

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Să votăm, vă rog.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

„Comisia nr. 1 a dat aviz favorabil cu 5 voturi pentru, Comisia nr. 4 a dat viz favorabil cu 4 voturi pentru și 1 abținere. Comisia nr. 5 a avizat favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre în întregime.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 352/2015.**

„Mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Ar urma premiarea elevilor. Eu i-aș prezenta în ordine inversă. Deci, cel de-al cincilea elev este Márkos Zsolt, elev al Liceului "Székely Mikó". Din activitatea lui aș sublinia următoarele: a obținut rezultate foarte bune la olimpiadele naționale de fizică, biologie și matematică, cât și rezultate remarcabile la Olimpiadele județene la fizică, informatică și matematică. Din păcate, despre planurile lui de viitor nu scrie nimic, deci nu mă pot referi la asta, dar la ceilalți elevi, dacă am posibilitatea, voi face referire și la acest aspect. Felicitări lui Márkos Zsolt, și îi urăm mult succes în continuare. Împreună cu domnul viceprimar, îi înmănam premiul. Molnár Helén Timea, elevă a Liceului Teoretic "Mikes Kelemen". Ea a obținut rezultate remarcabile la concursul internațional de fotografie în domeniul protecției mediului înconjurător. A obținut rezultate foarte bune la Olimpiada națională de filozofie și limba și literatura maghiară, și de asemenea, a obținut rezultate foarte bune și la Olimpiada județeană la limba și literatura maghiară. Se pregătește pentru o diplomă internațională în domeniul informaticii, și anul acesta mai dorește să obțină și certificat lingvistic. Îi dorim mult succes și Felicitări! Molnár Szilárd, elev al Liceului Teoretic "Mikes Kelemen". A obținut rezultate foarte bune la Olimpiadele naționale de informatică, matematică și fizică, cât și la Olimpiadele județene la matematică, informatică și geografie. A activat în



Consiliul de elevi al Liceului Teoretic "Mikes Kelemen", a participat la organizarea Balului Szécsenyi, și a organizat și diferite evenimente cu ocazia zilei de 15 Martie. El se pregătește să devină inginer. Dorește să se ocupe cu surse de energie regenerabilă, iar pentru acest lucru noi îi dorim mult succes și îl felicităm pentru rezultate. Bod Réka Barbara, tot o elevă a Liceului Teoretic "Mikes Kelemen". A obținut rezultate notabile la Olimpiada internațională de ortografie, la Olimpiadele Naționale de chimie și ortografie, și la Olimpiadele județene de biologie, istorie, limba maghiară și chimie. De asemenea, a participat la Olimpia de de Muzică Vocală, cât și la alte concursuri de ortografie. Ei nu îi place numai învățatul, ci practică baletul, cântă la pian, la chitară, este membru în cor și desfășoară și activități de voluntariat. Felicitări! Mult succes în continuare!

Anul acesta, cel mai mare număr de puncte l-a obținut Éltés Zoltán Zsombor, elev al Liceului "Székely Mikó". El a adus acasă rezultate foarte bune de la Olimpiada Internațională de Matematică, de la Olimpiadele Naționale de chimie și matematică, și de la Olimpiadele județene la matematică și chimie. În clasa a IX-a și a X-a a câștigat premiul „Mákvirág” al Uniunii Pedagogilor, deci a primit premiul pentru cel mai bun elev al județului, în acești doi ani. În clasele a X-a și a XI-a a primit Premiul de Excelență de la Ministerul Învățământului. Pe lângă învățat, lui îi place să cânte la pian, printre altele. Îl felicităm, și îi dorim mult succes pentru continuarea obținerii aceluiași rezultate excelente. Doresc să le mulțumesc elevilor, părinților și rudelor care au venit azi aici. De asemenea, doresc să le mulțumesc și profesorilor care au pregătit acești elevi, căci singuri nu cred că ar fi obținut aceste rezultate deosebite. Dacă consideră, așteptăm câteva minute să iasă din sală. De altfel, ședința e deschisă, deci cine dorește, poate să rămână. Mulțumim frumos. Vă dorim mult succes în continuare!”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Trecem la punctul 4 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 310/2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2016. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În legătură cu hotărârea privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2016, Prefectura a făcut o observație și a trimis-o înapoi. Solicită o completare. De fapt, pentru a putea aplica impozite majorate în oraș, trebuie să elaborăm un studiu care arată necesarul economic și social al orașului, cât și investițiile pe care am dori să le realizăm în anul care urmează, și pentru care este necesar impozitul majorat. Vreau să subliniez că vorbim de impozite majorate în cazul persoanelor juridice, așa cum am mai spus deja. Deci, modificări nu sunt, noi modificări, și așa mai dori să spun, că practic, aceste impozite majorate, deci societățile locale pot aplica să primească înapoi, aceste sume, prin proiectul desfășurat în colaborare cu Camera de Comerț și Industrie Covasna.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 7 voturi pentru, Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 3 voturi pentru și 1 abținere. Vă rugăm să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Bote Corina), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 353/2015.**

“Trecem la proiectul de hotărâre nr. 5. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 24 luni a tragerilor prevăzute în contractul de finanțare rambursabilă externă în valoare de 12.000.000 euro de la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare –



BERD. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Contractul încheiat cu BERD - Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, deci din contractul în valoare de 12 milioane de euro am reușit să folosim aproximativ jumătate, și am dori să prelungim cu 2 ani perioada de tragere, pentru a putea utiliza și diferența de bani, dacă vedem necesar acest lucru.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 6 voturi pentru, și 1 abținere, iar Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 354/2015.**

“Trecem la proiectul de hotărâre nr. 6. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind suprainpozitarea clădirilor și terenurilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Sfântu Gheorghe și a satelor aparținătoare Chilieni și Coșeni. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Așa cum am menționat deja la hotărârea privind impozitele și taxele locale, am dori să aplicăm o cotă de impozit majorată și pentru clădirile aflate satelor aparținătoare orașului Sfântu Gheorghe, deci Chilieni și Coșeni. Am stabilit la momentul adoptării hotărârii privind taxele și impozitele, că până la sfârșitul anului vom elabora regulamentul de aplicare. Deoarece Asociația Municipiilor din România a făcut acest lucru, preluăm acest regulament, pentru a aplica, la nivel național în mod unitar, această majorare a impozitelor. Starea imobilelor va fi evaluată după mai multe criterii, deci se va lua în calcul starea acoperișului, a fațadei, a gardului, și în funcție de starea acestora se va aplica o majorare de 300, 400 și 500% asupra impozitului. Această muncă de evaluare este realizată de Poliția Locală, și persoanele implicate primesc un avertisment, prin care au la dispoziție o perioadă de 6 luni să rezolve problemele și să realizeze lucrările de reabilitare necesare. Dacă proprietarii nu fac acest lucru, atunci vom vota, separat pentru fiecare imobil în parte, nivelul de majorare pe care îl vom aplica.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 6 voturi pentru, Comisia nr. 2 a acordat aviz favorabil cu 7 voturi pentru, iar Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 355/2015.**

“Trecem la proiectul de hotărâre nr. 7. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de parteneriat nr. 21947/16.04.2015 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe cu Județul Covasna, Muzeul Național Secuiesc și Asociația “Asociația Vadon” pentru reglementarea condițiilor de punere în circulație a biletului de intrare combinat în muzee. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Anul trecut am introdus acest bilet combinat, prin care, cu prețul a două bilete se pot vizita 3 instituții de Cultură: Muzeul Național Secuiesc, Muzeul Cinegetic, și Muzeul de Istoria Orașului, din Casa cu Arcade. Am dori să continuăm pe acest principiu și anul viitor. Practic, este vorba despre



prelungirea, pentru anul viitor, a acestui contract.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 5 voturi pentru, Comisia nr. 4 a acordat aviz favorabil cu 5 voturi pentru, iar Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 356/2015.**

“Unanimitate. Trecem la proiectul de hotărâre nr. 9. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea termenului limită de achitare a abonamentelor de parcare de reședință în municipiul Sfântu Gheorghe pentru anul 2016. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În cazul parcărilor din cartierele de blocuri, 15 decembrie a fost termenul limită de plată a parcărilor câștigate prin licitație, de către locatari, pentru anul viitor. Din cei peste o mie de locatari, 300 nu au ținut cont de acest lucru. Cred că au uitat de acest termen limită, și propunerea noastră este, deoarece nu vorbim de 1, 2 cazuri singulare, ci de mai mult de 300 de persoane, să prelungim acest termen până la data de 31 ianuarie, pentru achitarea abonamentelor de parcare câștigate prin licitație.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 5 voturi pentru, iar Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 357/2015.**

“În unanimitate. Mulțumesc. Trecem la Proiectul de Hotărâre nr. 10. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva Judit.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 4/2009 a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SEPSI”, încheiat cu . TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA – JUDIT** (lb.m.): „O să-l rog pe domnul director Tóth Birtan Csaba să prezinte acest proiect de hotărâre, căci este aici, și acest Proiect s-a născut și la propunerea dumnealor.”

Domnul **TÓTH BIRTAN CSABA** – director S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe - (lb.m.): „Bună ziua. Salut doamnele și domnii consilieri. Am inițiat modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 4/2009 a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SEPSI”, încheiat cu S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Unul din motivele principale ale acestei inițiative este modificarea legislației. Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice - **A.N.R.S.C** a modificat Regulamentul – cadru al serviciilor de salubritate a localităților. Acest lucru este obligatoriu de introdus în fiecare astfel de contract, și în același timp s-au schimbat și câteva elemente de mediu din jurul nostru. Mediu nu este cel viu, ci mă gândesc aici mai ales cel legislativ, și la mediul economic. Din cauza acestora trebuie să majorăm și prețurile. Acest lucru se datorează mai ales faptului că trebuie să transportăm deșeurile la Brașov, începând cu luna august, iar asta a generat creșteri substanțiale ale cheltuielilor. Totodată, Sfântu Gheorghe se poate lăuda cu un câștig mare, căci în proporție de 90% este închisă și ecologizată groapa de gunoi



realizată la marginea oraşului, în anii '70. Practic, a dispărut o plagă de pe corpul oraşului. Se pare că acest lucru, totuşi are un preţ. Dorim să majorăm preţul de la 7 lei/lună/persoană, la preţul de 8 lei/lună /persoană. În cazul satelor Chilieni şi Coşeni, acest preţ se majorează de la 5 lei, la 6,05 lei. În cazul persoanelor juridice, unde taxa de salubritate se plăteşte la metru cub, acolo dorim să majorăm de la 70 lei/mc, la 90 lei/mc. Acestea sunt capitolele mai importante. Mai sunt câteva modificări minore, iar dacă sunt întrebări, răspund la ele. Pentru a compensa aceste majorări, am elaborat câteva facilităţi. Dacă sunteţi de acord, persoanele sub 1 an, şi cele peste 70 de ani nu trebuie să plătească, deci serviciul devine gratuit. Totodată, dorim să includem această facilitate şi pentru persoanele cu grad de handicap sever. Proiectul de Hotărâre mai conţine şi un element în legătură cu care suntem foarte mândri, şi vă voi prezenta şi dumneavoastră, tot cu mândrie. Este vorba despre modificarea listei de patrimoniu care este anexa hotărârii, şi deoarece această hotărâre ia naştere la sfârşitul anului, tot ceea ce am realizat în decursul anului, în colaborare cu Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, putem să decontăm în această listă patrimonială. Aici vorbim despre 18 puncte de colectare închise, care s-au realizat mai ales în Cartierul Simeria şi în centrul oraşului, şi 22 de containere subterane, şi un container de presare, achiziţionat din bugetul local, şi practic hotărârea se referă la predarea acestora, în administrarea TEGA. Cam atât. Dacă...Materialul este destul de stufos. E posibil să nu fi prezentat tot, dar dacă sunt întrebări, voi încerca să răspund la ele, cât mai amănunţit. Mulţumesc frumos.”

Doamna preşedinte de şedinţă **BOTE CORINA** (lb.r.): „Dau cuvântul domnului consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulţumesc pentru cuvânt. Mulţumim domnului director pentru prezentarea făcută, şi profit de ocazie să formulez câteva întrebări şi observaţii. În primul rând, populaţia este cea afectată de majorarea taxei de salubritate, majorare care este, pe o parte, explicată de cheltuielile suplimentare, dar sună ciudat că acum majorăm preţurile, când preţul carburanţilor este la cel mai mic nivel, şi de la 1 ianuarie avem şi micşorarea TVA-ului, şi la acest serviciu. Deci, asta ar fi observaţia, că majorarea, făcută tocmai acum, are un gust amar. Întrebarea pe care o am este cu privire la acel teren de la Leţ, de care am tot vorbit atât, şi când va putea societatea să transporte deşeurile din Sfântu Gheorghe şi din judeţ, acolo, pentru a nu fi nevoită să le transporte la Braşov? Evident, ca pentru orice întârziere, şi aici, în acest caz, avem responsabilită, nu? Prin intervenţia mea aş mai dori să subliniez şi faptul că, de 7 ani şi jumătate de când sunt consilier în Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, societatea condusă de domnul director Tóth Birtan Csaba a fost atinsă foarte rar de critici. Deci, tot ceea ce a enumerat şi dumnealui în spiritul corectării, sunt toate de laudă, dar totuşi, să ridicăm astfel de întrebări, câteodată. Mulţumesc frumos.”

Domnul **TÓTH BIRTAN CSABA** – director TEGA S.A. Sfântu Gheorghe - (lb.m.): „Da, într-adevăr, momentul nu este bun, dar practic nu există moment bun pentru majorarea preţurilor. Este adevărat, că preţul carburanţilor a scăzut. La TEGA, tocmai mâine intră în vigoare contractul de furnizare a carburanţilor pe care l-a încheiat cu un nou prestator, în urma licitaţiei publice, şi într-adevăr, am reuşit să obţinem un preţ bun. În schimb, ceea ce am menţionat în expunere, este faptul că nu preţul carburantului ci de exemplu cheltuielile salariale, căci ultima oară în 2011 au fost modificate preţurile, deci aş putea spune că nu am mers în paralel cu creşterile inflaţiei, şi nu am majorat preţurile în funcţie de rata inflaţiei, şi am solicitat aceste majorări numai când a fost extrem de necesar. Deci, în această perioadă, cheltuielile salariale care sunt destul de apropiate de salariul minim, au crescut semnificativ. În 2011, salariul minim era pe undeva pe la 700 de lei, iar



acum Guvernul vorbește de un salariu de 1.200 lei, începând cu luna mai, și probabil așa va fi. Acum, la Brașov, depunerea de deșuri înseamnă 80 lei/tonă. Dacă am lucra cu prețurile din Brașov, și nu numai cheltuielile de depunere a deșeurilor, ci și cheltuieli de personal, și cu combustibilul, atunci locuitorii din Sfântu gheorghe nu ar fi avut o majorare de 14,2%, ci una de 34,4%. deci, ar veni în jur de 19,39 lei, și la firme și mai mult, acolo am putea aminti o majorare chiar și de 60%. Totodată, trebuie să mai spun că ne-am calculat prețurile în așa fel încât să fie independente de TVA. Am prezentat în octombrie, când TVA-ul era de 24%. Procedura de dezbatere publică a dus la acest fapt, că acum în decembrie discută Consiliul Local despre acest proiect. Și dorim să aplicăm hotărârea începând cu 1 ianuarie, calculele fiind făcute cu TVA de 24%.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Mai sunt completări?”

Domnul **TÓTH BIRTAN CSABA** – director TEGA S.A. Sfântu Gheorghe - (lb.m.): „Da, domnul consilier Bálint a întrebat despre Depozitul de deșuri de la Leț. Nu depinde de noi, noi ne grăbim să fim pregătiți. Cred că suntem pregătiți, pentru a participa la acel concurs pe care-l va anunța Consiliul Județean, pentru delegarea administrării. Nu pot să spun o dată concretă, dar știu că predarea tehnică a lucrărilor s-a realizat deja, și în legătură cu Caietul de Sarcini al licitației se va decide în următoarele zile, săptămâni, la nivelul localităților județului și la nivelul Consiliului Județean.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Completări? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (Bote Corina), și 5 abțineri (Bálint Iosif, Czegő Zoltán, Guruianu Mădălin-Doru, Joos Stefan-Leontin, Pârvan Rodica).

„Proiectul de hotărâre nu a trecut. Trecem la punctul următor. Punctul 12 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar.”

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenurile alăturate. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Este un proiect de hotărâre asemănător cu cele pe care le adoptăm destul de des. În această hotărâre vorbim să prelungim 15 astfel de contracte de concesiune pentru scări de intrare în magazine de la parterul blocurilor. Prețul este cel cu care ne-am obișnuit, de 5 euro/mp.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Comisia nr. 1 a acordat aviz favorabil, cu 5 voturi pentru. Comisia nr. 2 aviz favorabil cu 7 voturi pentru, iar Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Mai sunt completări? Nu, mulțumesc. Haideți să votăm, vă rog!”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 358/2015.**

“În unanimitate. Trecem la punctul următor. Punctul 13 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității documentației de urbanism Plan Urbanistic General al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA – JUDIT** (lb.m.): „Având în vedere faptul că nu am reușit să aprobăm noul Plan Urbanistic General al Municipiului Sfântu Gheorghe, căci nu am obținut încă toate avizele de la diferite ministere, și pentru că unele probleme au mers pe calea proceselor, dorim să prelungim valabilitatea documentației de urbanism Plan Urbanistic General al municipiului Sfântu Gheorghe, deci cel vechi. Pentru acest



lucru, legea oferă posibilitate, conform modificării apărute luna aceasta. Deci, vechiul Plan Urbanistic General al Municipiului Sfântu Gheorghe poate fi valabil până la data de 27 decembrie 2019.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.ro.): „Mulțumim. Sunt completări? Comisia nr. 2 a acordat aviz favorabil, cu 7 voturi pentru. Comisia nr. 5 aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Să votăm, vă rog.”

Se votează în unanimitate, cu 18 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 359/2015.**

“În unanimitate. Mulțumesc. Trecem la punctul 14 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobare documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal “Zonă industrială str. Constructorilor”, municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Pe strada Constructorilor, în locul Horticom, Societatea Zambelli Metal ar dori să realizeze o investiție într-o hală industrială pentru prelucrări metalice. Pentru acest lucru au realizat Plan Urbanistic Zonal “Zonă industrială str. Constructorilor”. Dacă și colegii consideră, să sprijinim această idee.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mai sunt completări? Mulțumim. Comisia nr. 2 a acordat aviz favorabil, cu 7 voturi pentru. Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 360/2015.**

“În unanimitate. Mulțumesc. Continuăm cu punctul 15 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 308/2011 cu privire la finanțarea nerambursabilă de la bugetul local, a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Pentru anul viitor suntem obligați, la observațiile Curții de Conturi, să modificăm hotărârea cu privire la finanțarea nerambursabilă de la bugetul local, a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, cu modificările și completările ulterioare. Până acum, am lucrat conform Hotărârii Guvernamentale nr. 51, care era o lege specială privind finanțarea evenimentelor culturale. Având în vedere părerea Curții de Conturi, ar trebui să lucrăm pe viitor conform unei legi mai generale, Legea 350, motiv pentru care trebuie să modificăm întreg regulamentul, în conformitate cu Legea 350. Acest lucru înseamnă că începând cu anul viitor, vom anunța anual un singur concurs. Se modifică, și documentația care trebuie depusă de către organizațiile civile va fi mult mai complicată și mai stufoasă. Se modifică, deci, formularele și cererile. În continuare se vor putea depune documentațiile în limba română și în limba maghiară. Se modifică lista cu documentele care trebuie anexate, iar membrii comisiei vor fi numiți prin Dispoziția Primarului.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumim. Completări? Comisia nr. 1 a avizat favorabil cu 7 voturi pentru. Comisia nr. 4 a acordat aviz favorabil, cu 3 voturi pentru și 2 abțineri. Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, și 1 abținere (Bote Corina), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 361/2015.**



“Mulțumesc. Continuăm cu punctul 16 de pe Ordinea de zi. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare preuniversitare de stat din municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul școlar 2016 – 2017. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Am dori să facem două mici modificări, mai ales de formă, în ceea ce privește rețeaua școlară preuniversitară de stat pentru anul școlar următor. Două instituții de învățământ ne-au adresat rugămintea să scoatem și oficial din structura lor elemente care nu mai există. Grădinița nr. 3 de pe strada Oltului nr.19, a rămas fără copii. Grupele existente le-au dus la Grădinița Benedek Elek, la instituția care aparține instituției, din punct de vedere financiar. De asemenea, de Școala Generală Nicolae Colan au aparținut două grădinițe, teoretic, dar practic era una singură, deci Pinocchio și Cenușăreasa. Practic, vorbim despre o singură grădiniță, motiv pentru care desființăm denumirea structurii „Cenușăreasa” și transferăm, scriptic, grupele care funcționează sub această denumire, la structura Grădiniței cu Program Prelungit „Pinocchio”. Aș dori să menționez că acest proiect de hotărâre nu atinge nici personalul, nici copiii, nici părinții. De asemenea, mai adaug faptul că Inspectoratul Școlar Județean a avizat și aprobat acest Proiect de Hotărâre.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „ Mulțumim. Dorește cineva să facă completări? Comisia nr. 4 a acordat aviz favorabil, cu 5 voturi pentru. Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu 3 voturi pentru și 1 abținere. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 362/2015.**

“Mulțumesc. Continuăm cu proiectul de hotărâre nr 17. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu persoanele care au promovat procedura de atestare a administratorilor de imobile. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La examenul de atestare a administratorilor de imobile s-au înscris 9 persoane, iar dintre aceștia s-au prezentat 8 persoane. Din numărul de 8 persoane, 6 au atins punctajul necesar. Prin acest proiect de hotărâre aprobăm lista cu persoanele care au promovat procedura de atestare a administratorilor de imobile, și care pot să-și desfășoare activitatea pe teritoriul orașului.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „ Mulțumim. Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu 4 voturi pentru. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 363/2015.**

“Mulțumesc. Trecem la proiectul de hotărâre nr 18. Îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului modelului de steag al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Steagul Municipiului Sfântu Gheorghe a fost adoptat încă pe vremea mandatului anterior al Consiliului Local, după care acesta a fost atacat, știm bine, dar între timp s-a modificat și legislația țării, iar prin această completare, unitățile administrativ teritoriale pot adopta steag propriu. Nici până acum nu era interzis, dar acum este voie. De aceea, specialistul în heraldică domnul Szekeres Attila a realizat 3 proiecte de modele de steag, aceste 3 modele fiind supuse și



dezbaterei publice. Practic, vorbim despre stema orașului, apăută și aprobată în Monitorul Oficial al României, cu cele două culori din stemă, deci cu albastru și auriu, evident, în ordine inversată apare în modelul de steag. Aceasta este prima variantă. Variantele 2 și 3 cuprind și un înscris. Aș dori să menționez și faptul că, în timpul dezbatelor publice, au mai sosit și alte două variante. Una din propuneri ar mai include 4 simboluri în cele 4 colțuri ale steagului orașului. Cea de-a cincea variantă ar fi cu culorile verde și alb, în loc de albastru, auriu, deci stema ar fi cuprinsă de aceste culori. Eu aș propune prima variantă, deci albastru cu auriu, care se oglindește evident și în stemă, deci am propune aceste culori, și fără înscris. Domnul Szekeres Attila este aici, și dacă ar dori dumnealui să mai completeze prezentarea, îi dau cuvântul. Mulțumesc frumos.”

Domnul **SZEKERES ATTILA** (lb.m.): „Bună ziua. Pentru un specialist, nu este o mare provocare să realizeze proiectul steagului orașului Sfântu Gheorghe, după ce există deja o stemă. Deci, steagul se proiectează pornind de la stemă, după cum se vede și cel arborat, stema orașului aprobată de Guvernul României în anul 2007, câmpul stemei este albastru și auriu. De aici, culorile steagului ar fi inversate, și stema apare pe steag în așa fel încât culorile să fie complementare, albastru de pe stemă cu auriu de pe steag, și auriu de pe stemă cu albastru de pe steag. Consider acest lucru a fi evident. Dacă vor fi întrebări, mă voi grăbi să răspund la ele. ”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „ Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Pentru a nu știu câta oară pun întrebarea devenită clasică, de acum: dar eu unde mă regăsesc? Deci, stimate domn care ați proiectat acest steag, sau ați primit sarcina de a proiecta, sau indicația de a-l proiecta, sau indicațiile de a-l proiecta, vreau să constat, și nu e o noutate, că practic lipsește cu desăvârșire dreptul românilor de a fi reprezentați în heraldica aceasta locală și de aceea mă gândesc că probabil dumneavoastră ați primit nu numai sarcina ci și indicația de a concepe acest steag. Poate e așa, poate nu e așa. Întrebarea mea ar fi: eu, ca român trăitor pe aceste meleaguri din 1978, când am fost adusă aici prin repartii Guvernamentală, dar nu din Honolulu, ci din județul Brașov, în sat la mine există altă relaționare între cele două comunități, vreau să vă întreb de ce trebuie proiectat steagul pornind de la stemă, și nu de la o realitate a zilelor noastre, care să reflecte faptul că și eu, român trăitor pe aceste meleaguri am contribuit poate la educarea unor generații de tineri, de-a lungul timpului, din '78, am plătit impozite și nu am fost niciodată restanțieră la plata impozitelor, da? Iar când e vorba de a mă regăsi pe acest steag, nici vorbă de așa ceva. Deci, eu cum să iau acasă acest steag, și să-l pun undeva? Am auzit că s-a făcut o comandă, s-a pus căruța înaintea boilor. S-a făcut o comandă de 2000 de steaguri. Aș fi dorit să iau și eu unul. Unde să-l pun și ce să fac cu el? Pentru că este exact așa cum aș lua steagul, știu eu, Franței, să-l am în casă, din motive personale. Nu mă reprezintă absolut deloc. Nu vi se pare normal să fi ținut cont și de cererea înaintată de reprezentanții Forumului Civic al Românilor? Și de formulările unor cetățeni precum domnul Ivan, sau alți oameni care au venit cu tot felul de inițiative, gândind probabil, ca și mine, că și ei ar dori să se regăsească, nu? În simbolistica acestui steag. Mi se pare cuvântul discriminare puțin spus. Sigur se va vota steagul și va fi din nou arborat și obligați, așa cum am fost obligați să punem și inscripțiile bilingve pe școală, vom fi obligați să punem și steagul acesta, bineînțeles, cu sau fără voia noastră. V-am spus: de ce, cum poate să i se bage pe gât ceva care nu îți aparține, pentru că cineva nu vrea ca și tu să faci parte. Nu? Atât cât poți din spațiul respectiv. Nu înțeleg, nu am înțeles, și nu o să înțeleg niciodată această atitudine, dar în același timp, nici nu mă voi da bătută. Nu mă voi lăsa călcată în picioare de părerile unora



sau altora. Îmi pare tare rău, că nu mai iau cuvântul ca la activitatea anterioară, în calitate de cadru didactic, în mine se sfâșia un profesor și un om de pe stradă. Profesorul spunea: sigur, acești copii merită să aibă cele 5 locuri, dar oare ce au simțit copiii români? Nici unul nu e capabil, n-a fost capabil să obțină o Bursă Sfântu Gheorghe, pentru că se fac tot felul de concursuri regionale în care venim cu puncte și parapuncte, și venim pe urmă cu ocuparea tuturor locurilor, ca și la ProUrbe? Aș vrea să întreb, și aș vrea să aflu părerea domnului Guruianu care este inițiatorul, chipurile, acestui proiect, ce a simțit în momentul în care s-au atribuit cele 5 puncte, s-a mulțumit așa, și-a achitat conștiința gândind că apoi așa a ieșit punctajul. Așa o să iasă și peste un an, și peste doi, eventual o să arunce așa, ca la câine, un os, la anul. Peste 2 ani deloc, peste 3 ani deloc, și așa mai departe. S-a produs ceva de genul boii ară și caii mănâncă, stimate coleg, în chestia asta. Și pe mine chiar nu mă poate lăsa indiferentă. Mă așteptam, și nu puteam să iau cuvântul. Sunt cadru didactic, și jigneam copiii aceștia care au muncit și meritau premiile. Dar poate meritau un os aruncat și unui biet copil de la Mihai Viteazul. Nu s-a întâmplat acest lucru. Din nou, suntem călcați în picioare, așa cum suntem călcați și cu steagul, și cu ProUrbe, și cu premiile acestea, și așa mai departe. Și pe urmă, vorbim de nerespectarea legii. Îmi pare foarte rău, aș vrea domnul poate că are o explicație. Sigur, că o să mă ia din nou cu legea, cu astea. Întreb, și vreau să mi se răspundă foarte clar, nu așa ambiguu, că știu exact, sunt profesor de limba și literatura română, și știu exact sensul cuvintelor, să mi se răspundă clar: unde mă regăsesc pe acest steag, și de ce nu am dreptul acesta de a mă regăsi pe acest steag? Cum am spus, locuitor al acestui oraș, cu taxe plătite la zi, cu contribuție destul de bună, zic eu, la dezvoltarea urbei. Am condus o școală timp de 20 de ani. Și totuși, nu mă regăsesc nicăieri. E bătaie de joc, un coleg îmi spunea într-o legislatură anterioară, că sunt după zidurile cetății ăleia. Poate că dumneavoastră o să-mi spuneți că sunt pe coada steagului, sau unde dracu mă voi regăsi în steagul acela. Vă rog tare mult. Nu vreau să plec de aici până când cineva nu va fi capabil să-mi spună: uite, tu aici te regăsești. Aici e steagul, tu ești undeva aici, să îmi arate punctul în care eu, trăitor al acestui oraș din '78, mă regăsesc pe steag. Nu invocați legislația, că legile sunt făcute de oameni pentru oameni. Nu vreți, asta este. Vreți să ne călcați în picioare, în continuare. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „, Mulțumesc.”

Domnul **SZEKERES ATTILA** (lb.r.): „Am primit întrebarea în limba română, o să răspund în limba română. Deci, nu putem pune portretul doamnei Pârvan pe steag, nici pe al meu. Steagul este un simbol care trebuie să fie cât mai simplu. Steagul nu este nici carte de istorie, nu este nici atlas de geografie, nu este nici statistică etnică. Steagul reprezintă o comunitate a întregii unități teritoriale, care se numește Municipiul Sfântu Gheorghe. Deci, nu este proporționată în 75% maghiari, 25% români, eventual nu știu câți romi, sau altceva. Deci, un steag reprezintă o întregă unitate administrativ teritorială, completă, așa cum este și trebuie să fie cât mai simplă. Smalțurile stemei dau coloristica steagului. Deci, este un steag simplu: are două culori, are aurul și albastrul. Atât. Nu trebuie mai mult. Am văzut și propunerea făcută de Forumul Civic al Românilor din Județele Harghita, Covasna și Mureș, unde în cele patru colțuri au pus niște simboluri care, nu de aceea nu se pot introduce pentru că au fost propuse de Forum, ci pentru că face prea mult, prea complicat steagul. Probabil ați văzut și dumneavoastră. Nu se pot pune atât de multe elemente. Nu se reține. Deci, un simbol trebuie să fie atât de simplu încât dacă vine cineva din Australia acum, și vede steagul, și dacă se întoarce după 25 de ani, să-și mai amintească ce a fost. Trebuie să fie atât de simplu, încât dacă eu prin telefon spun cuiva cum arată steagul, el să poată desena acel steag. Deci, trebuie să fie cât mai simplu. Mai adaug ceva. M-ați jignit, spunând că mi s-a făcut comandă, sau nu știu ce. Eu sunt specialist, eu sunt doctor în



heraldică. Deci, eu lucrez după cunoștințele mele științifice, nu după comenzi. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „ Mulțumesc. Îi dau cuvântul domnului Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Dacă tot am fost citat, măcar să lămurim prima dată partea cu bursele. Fiți liniștit domnule Szekeres, aveți una dintre cele mai simple jigniri pe care vi-o putea adresa doamna Pârvan. În cei șapte ani mi-am luat foarte multe, și una a fost chiar astăzi, după cum ați văzut. Dar hai să lămurim puțin pe acest proiect pe care sunt foarte mândru că l-am inițiat acum 7 ani. Chiar mă întreb dacă doamna Pârvan o să scrie la un moment dat, ce a inițiat în acest consiliu, dacă are proiecte de care e tare, tare mândră, ca un efect asupra altor oameni. Eu sunt foarte mândru de acest proiect. L-am făcut așa cum am crezut eu de cuviință atunci, și mă bucur că am pornit de la exemplul, chiar al unui tânăr maghiar, nu m-a interesat deloc acest aspect. Doar pentru că era un tânăr extraordinar, pe care acest oraș l-a avut, și sper să-l mai aibă, deși evident nu este locul lui în Sfântu Gheorghe, la nivelul de cunoștințe. Szerző Péter se numește, și sunt foarte mândru că sunt încă și acum prieten cu el, fiind în momentul de față absolvent la Princeton University, și depășind cu mult granițele și ale acestei zone, și ale acestei țări de...în momentul acesta cu studiile pe care le are. El mi-a dat ideea, adică în discuțiile cu el am ajuns să propun acest proiect. Faptul că la un moment dat au fost români, sau n-au fost copiii români, care au câștigat, a contat foarte puțin. Și este un lucru pe care un om cu gândirea doamnei Pârvan nu are cum să-l înțeleagă, pentru că în momentul în care faci un proiect transparent și în care vrei...au fost oameni, mi-l aduc aminte pe domnul Bálint care a avut niște completări foarte bune, domnul Zsigmond, care nu este aici și care a completat. Sunt convins că și la anul poate fi completat. Doamna Magyarósi tocmai îmi explica despre cum am putea să-l îmbunătățim pentru anul viitor, sigur. Proiectul acesta, în primul rând, n-ar trebui să piară din Sfântu Gheorghe, pentru că dă un semnal de recunoștință celor mai buni cinci elevi din acest an. Este oglinda acestei generații. Întâmplător, poate fi cu puncte mai multe sau mai puține, dar cu siguranță nu are nicio relevanță ce etnie are unul dintre câștigători, sau mai mulți. Mai mult, ca să terminăm subiectul de anul acesta, vă spun că sigur, am regretat că pe locul 6 a fost exact domnișoara din ”Mihai Viteazul” pe care o cunosc și cu care am lucrat vreme de 4 ani, dar nu a avut puncte suficiente. Dar noi, spre deosebire de oamenii care au vorbit ani și ani de zile în acest oraș, noi chiar am acordat o bursă acestei domnișoare. Așa cum am făcut și anul trecut, când din nou am acordat niște burse pentru 3 domnișoare care nu se calificaseră pentru Bursa Sfântu Gheorghe, același lucru l-am făcut și anul acesta. Se numește domnișoara Gabriela Manea și suntem tare mândri că am putut să o ajutăm. Sigur, nu la nivelul Bursei Sfântu Gheorghe, dar în orice caz, nu a fost ceva simbolic, pur și simplu. Asta, ca să terminăm cu subiectul burse și de ce îmi place să spun că acest proiect ar trebui să continue, și mă bucur dacă din ce în ce mai mulți copii înțeleg că pleacă din Sfântu Gheorghe, pentru că e anul lor terminal în momentul în care sunt în clasa a 12-a, și toți pleacă din acest oraș, la studii, cel puțin, simt că totuși Sfântu Gheorghe le-a fost dator, sau le-a adus ceva înapoi pentru ce au făcut în anii aceștia pentru noi. Cât despre steag, pentru mine lucrurile sunt foarte simple, încă din 2009 sau 2010, nu vreau să greșesc, știu că eram la aceeași masă, cu un loc doar mai încolo, ne înțelegeam foarte bine, și cred că am avut un răspuns extrem de pertinent din partea domnului Șerban, colegul de atunci din consiliu, cu care am spus că noi nu putem fi mai deștepți decât Institutul de Heraldică al României. Știu că atunci, pur și simplu aveam în față exact documentul prin care institutul spunea că aceasta este stema orașului Sfântu Gheorghe, iar eu personal vă spun, că reprezentarea



mea, deși nu e vorba de reprezentări personale, pentru că suntem reprezentanții unor cetățeni, eventual ai cetățenilor care ne-au mandatat ca să fim aici, nu a mea personală, că a mea personală poate să fie și culorile albastru și auriu, ca să spunem că ar semăna cu cele ale PNL-ului, dacă vă place distracția, pur și simplu, așa, să fac o glumă, dar nu asta e important. Important e ca cetățenii care ne-au votat aici cred că ar trebui să fie reprezentați de un lucru foarte important, de un simbol ortodox puternic, și reformat adevărat, și care se numește Sfântu Gheorghe, omorând balaurul. Eu personal, și oamenii din jurul meu se regăsesc foarte mult într-un sfânt războinic, care are ce are cu fiarele și balaurii din jurul nostru, indiferent că ei sunt trecuți, prezenți sau viitori. Vă mulțumesc. Motiv pentru care, la fel ca în 2009, eu sunt de acord cu acest proiect propus. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Dau cuvântul domnului consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru posibilitate. Mă gândeam eu, naiv, că va merge mai lin. Intervenția mea să nu cumva să fie interpretată de cineva ca fiind de specialitate. Și eu mă uitam la steag, la stemă, așa personal nici eu nu mă regăsesc acolo. Probabil că toată lumea așa va păți, rând pe rând, dar totodată am și bucurii, atât în ceea ce privește stema, cât și în legătură cu steagul. Să ne gândim ce s-ar fi întâmplat acum câțiva ani, dacă în stemă s-ar fi inclus o roată zimțată, și un claxon, și acum ar trebui și acum ar trebui să modificăm, din acest motiv, sau în urmă cu câțiva ani am fi inclus și un crac de pantaloni, și am fi adoptat această formă. Nici așa nu ar fi fost bine, nu? Deci, este mult mai frumos și mai bine, dacă pe stemă și pe steag vedem acele clădiri care au în jur de 500 de ani, sunt cele mai vechi, sau putem să le asemănăm cu cea de pe stemă, și deasupra, acele corpuri cerești care privesc spre aceste meleaguri de mult mai multă vreme. Deci, nu a fost o părere de specialist. Mie mi-ar plăcea, și voi vota în așa fel, încât să nu pară că membrii Consiliului Local Sfântu Gheorghe schimbă atât de des steagul, cum își schimbă unii lenjeria intimă.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În legătură cu Bursele Sfântu Gheorghe. Ieri, la ședința de comisie am rămas și eu surprinsă, sincer, de intervenția doamnei consilier, că ați fi putut da o bursă și unui elev român. Aceste burse sunt acordate după un regulament care nu dă posibilitatea niciunui fel de subiectivism. Deci, există un sistem de punctaj foarte precis, și prin aplicarea acestuia, fiecare membru al comisiei poate acorda același număr de punctaje, indiferent dacă elevul este român sau maghiar. Nu ne uităm niciodată la naționalitate. Ne uităm la mediile generale, dacă cineva are 10 pe linie, 10, 10, 10, atunci acolo nu iese 9,50, ci iese 10, 10, 10. Asta nu se poate interpreta altfel. Dacă a participat la concursuri internaționale, atunci se adaugă 5 puncte, deci acolo se acordă 5 puncte, dacă se depune și diploma, adeverința prin care se atestă că a participat, acolo se acordă 5 puncte, nu 4,5 sau 5,5. Fix 5. Deci, regulamentul este strict, și membrii comisiei nu pot avea rezultate diferite, în urma calculării punctajului, și nici nu s-a întâmplat. Deci, membrii comisiei au obținut, în unanimitate, același punctaj, am calculat împreună. Deci, acesta nu este un regulament prin care ne uităm, să vedem cui îi mai dăm, și cui nu îi mai dăm puncte. A fost un an în care doi elevi români au primit bursă, ne-am bucurat pentru ei, și am fost mândri de ei, așa cum suntem mândri și de acești cinci elevi de anul acesta. A fost an în care am putut acorda bursă și unui elev de la un liceu profesional, și am fost mândri și de el. Deci, acesta nu este un proiect de hotărâre care permite subiectivismul oricărui membru de comisie, sau care să permită spațiu pentru așa ceva. În ceea ce privește steagul: nici eu nu mă caut în steag. Eu consider că acest steag trebuia



realizat pe bază științifică, de heraldică și pe considerente de estetică. Stema era una dată, deci culorile albastru și auriu care compun culorile steagului erau atât de evidente. De altfel, luna și soarele de pe stemă, și din punctul meu de vedere, sunt corpuri cerești care privesc din ceruri în mod egal asupra tuturor, indiferent că e român, maghiar sau altceva. Legenda Sfântului Gheorghe este parte și a mitologiei românești, și adevărul este că, la ședința de comisie de ieri, doamna consilier nu a votat nicio variantă, din cele 5. deci, nici varianta venită din partea Forumului Civic nu a venit cu nicio altă variantă, nu am cunoștință de așa ceva, ci doar că nu se regăsește deci, părerea mea este că putem să dăm putere părerilor noastre constructive, și putem să ne convingem, unul pe celălalt, despre adevărul nostru. Asta este democrația.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „, Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „, Mulțumesc. 2 fraze vreau să spun. Argumentarea dumneavoastră, domnule Szekeres, este jenantă, sau a fost jenantă. Am 60 de ani, și când fac argumentările, fac așa cum se cade și mă uit și la vârsta omului care îmi stă în față, și căruia îi adresez argumentația. Ca să veniți cu chestii de genul: culori, astea, domnule, eu v-am întrebat...Mi-ați spus, ați făcut o afirmație pertinentă: steagul reprezintă o comunitate. Eu nu fac parte din comunitate? Eu? Nu consilierul, cetățean al acestui oraș, pentru că faptul ăsta că suntem consilieri, sau suntem directori, sau suntem nu știu ce, astea-s vremelnice. Eu sunt cetățean al acestui oraș. Pe buletinul meu scrie, cu sau fără voia dumneavoastră, o adresă din Sfântu Gheorghe. Și atunci, dumneavoastră ați spus că steagul reprezintă o comunitate. Dacă reprezintă o comunitate, încercați să-mi explicați la nivelul unui copil de 4 ani, că nu am 4 ani, am de multe ori 4 ani, așa. Eu unde mă regăsesc în acest steag care reprezintă o comunitate, pentru că vreau să mă regăsesc. Sunt locuitor al acestui oraș, nu consilier, ca să reprezint pe nu știu cine, cum spunea domnul Guruianu. Eu sunt parte componentă a acestui oraș, și vreau și eu, ca într-unul din colțuri să-mi găsesc și eu o ie, un vestigiu dacic, o monedă, ceea ce...a fost o serie întreagă de propuneri, pe care dumneavoastră nu ați vrut să le luați în seamă, și nu vreți să recunoașteți acest lucru. Ei, eu nu fac parte din categoria acelor oameni care vorbește ca să vă placă ceea ce spun, ceea ce face domnul Guruianu, care și-a dat, din nou, acordul. Da, steagul, nemaipomenit, Sfântu Gheorghe. O să vedeți balaurul în primăvară, în fața Prefecturii, și o să vă suiți pe el, acolo, și o să vă jucați cu copiii care se vor juca în fața Prefecturii care, niciunde în lumea asta, în fața Prefecturii unui județ, un balaur. Așa. Și bunicii care-și strigă copiii care se dădeau pe leagăn, acolo, ca să umbrească statuia lui Mihai Viteazul. Să aveți parte. Stați liniștit, că în campania electorală este...se păstrează pentru campania electorală, chestia cu balaurul. Se va decide în primăvară, și va fi o luptă puternică electorală, pe care o vom pierde. Din start e pierdută, cu unii ca dumneavoastră. Deci, ați spus exact ceea ce a vrut să se audă. Toți au zis: vai, Mădălin, drăguțul de Mădălin, uite cum, din nou, e în partea noastră, și uite scorpia acum e împotriva steagului și nu vrea să...așa, și naționalistă, și șovină, și banti și anti și nu știu ce. da. Da, pentru că eu sunt datoare, de asta sunt aici, ca să-mi apăr sărăcia, și nevoile și neamul, așa cum o fac conaționali noștri. Și niciodată nu o să iau cuvântul, ca să fiu pe placul nimănui. Deci, domnule Szekeres, revenind. Explicați-mi, ca unui om de 60 de ani, ce înseamnă că steagul acesta reprezintă o comunitate, repet, și întreb, eu, ca membru al acestei comunități, unde mă regăsesc, în ce punct al acestui steag, pentru că mi-ați spus o poveste pe care niciun copil de 4 ani n-ar accepta-o ca validă. Vă mulțumesc.”

Domnul **SZEKERES ATTILA** (lb.r.): „Da. Am o întrebare. În steagul României, care are trei culori, unde, în care colț vă regăsiți? Na. Orașul Sfântu Gheorghe cred că se regăsește peste tot în acest steag, pentru că este acolo, în mijloc, stema aprobată de



Guvernul României. Deci, Guvernul României a aprobat o stemă care a fost avizată și de Comisia Națională de Heraldică a Academiei Române. A trecut prin mai multe foruri: Consiliul Legislativ, a avizat și Ministerul de Resort al Administrației. A trecut prin 3 comisii heraldice. Acum, nu știu care este problema. A trecut. Este o stemă aprobată prin Hotărâre Guvernamentală, deci conform legislației României. Această stemă s-a pus peste un dreptunghi culcat, tăiat – aur – albastru, care derivă din smalțurile stemei. Este foarte simplu. Nu știu ce nu e de înțeles în acest lucru. O stemă nu poate..., nu așa cum ziceți dumneavoastră, care părticică v-ar reprezenta, după cum nu ați putut indica o părticică din steagul României, care vă reprezintă. Este un întreg. Steagul este un întreg, un simbol care reprezintă Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Sfântu Gheorghe. Atâta. Dacă nu ar merge, o să vedem ce zice Comisia Națională de Heraldică, când o să ajungă proiectul de hotărâre de Guvern în fața comisiei. Ce o să zică la explicația mea. Eu cred că o să zică „da”, atât.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Mai sunt alte completări? O să votăm fiecare steag în parte. Începem cu varianta „A”. Vă rog să votați.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (Bote Corina, Joós Stefan – Leontin, Pârvan Rodica).

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu am votat cu „nu”.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Pârvan Rodica) și 2 abțineri (Bote Corina, Joós Stefan – Leontin).

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Varianta „B”, vă rog să votați.”

Se votează cu 2 voturi pentru (Czegő Zoltán, Vánca Albert), 13 voturi împotriva și 3 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Joos Stefan-Leontin).

„Varianta „C”. Vă rog să votați.”

Se votează cu 15 voturi împotriva și 3 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Joos Stefan-Leontin).

„Varianta „D”.”

Se votează cu 1 vot pentru (Pârvan Rodica), 14 voturi împotriva și 3 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Joos Stefan-Leontin).

„Varianta „E”. Vă rog să votați.”

Se votează cu 1 vot pentru (Pârvan Rodica), 14 voturi împotriva și 3 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Joos Stefan-Leontin).

„Mulțumesc. Comisia nr. 2: 6 voturi pentru, 1 abținere, Comisia nr. 3: 5 voturi pentru, 1 abținere, Comisia nr. 4: 3 voturi pentru varianta „A”, 1 abținere, 1 vot împotriva, Comisia nr.: 5 – 3 voturi pentru și 1 abținere, Comisia nr. 6: Varianta „A” - 5 voturi pentru și 1 abținere. Îi dau cuvântul domnului Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Îmi pare rău că v-am oprit acum, dar credeți-mă, trebuie să pun întrebarea asta. Știți varianta 5 cu toții, alb cu verde, și cu stema, da? Simplă. O întreb pe doamna Pârvan unde este reprezentată în acel steag? Pentru că l-a votat, de asta eram foarte curios de răspunsul domniei sale.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Dau cuvântul doamnei Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Să consemnați că a fost o greșală, și că votul meu este împotriva, evident. Deci, nu i-am putut da satisfacție domnului Guruianu.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Vă rog să votăm proiectul de hotărâre, în întregime, cu varianta „A” ca formă finală.”



Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Pârvan Rodica) și 2 abțineri (Bote Corina, Joós Stefan – Leontin), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 364/2015.**

„Mulțumesc. Trecem la punctul 19.”

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe pe luna ianuarie 2016. Prezintă: președintele de ședință.

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Se alege președinte de ședință pentru luna ianuarie 2016 domnul consilier Csatlós László, iar în cazul lipsei acestuia, domnul consilier Cserey Zoltán – Mihály. Vă rog să votăm, vot deschis.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 365/2015.**

„În unanimitate. Trecem la Diverse. Dau cuvântul domnului Joós Stefan – Leontin.”

DIVERSE:

Domnul consilier **JOÓS STEFAN-LEONTIN** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu am vrut, la un singur lucru, să atrag atenția. M-am abținut la toate procesele – verbale, după cum ați văzut, pentru că au fost atât de târziu puse pe site, încât nu au putut fi consultate. Rugămintea mea este ca, în măsura posibilităților, înțeleg un proiect de hotărâre care poate să vină în ultimul moment, dar un proces – verbal al unei ședințe care a fost discutată cu cel puțin o lună înainte, nu înțeleg de ce se pune atât de târziu pe site. Rugămintea ar fi să se respecte termenul legal de punere la dispoziție a materialelor de ședință. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Îi dau cuvântul domnului consilier Kelemen Szilárd – Péter.”

Domnul consilier **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Stimați domni consilieri, stimate doamne consilier, așa cum bine știți Consiliul Local Sfântu Gheorghe, în acest mandat, a adoptat programul de burse pentru studenții în anii terminali, pentru studenții, masteranzii și doctoranzii care-și scriu lucrările despre orașul nostru, sau în legătură cu orașul nostru. În acest an am premiat 4 studenți. Aș da citire numelor acestor studenți, Univeritatea unde studiază și tema cercetării alese:

1. Borbély Cristina – Universitatea Transilvania, Brasov - Construcția de brand a orașului Sf. Gheorghe prin realizarea de activități în domeniul muzical;
2. Butoi Ana-Maria - Universitatea Transilvania, Brasov - Assesmet Center-metodă de selecție a personalului societății comerciale Kaufland Sf. Gheorghe;
3. Kiss Loránd - Universitatea de Arhitectură și Urbanism ”Ion Mincu”, București - Reamenajarea Hotelului Bodoc și împrejurimea acestuia;
4. Szonda Hunor - Universitatea Babeș-Bolyai, Sfântu Gheorghe - Valorificarea energiei solare.

Dintre aceștia, 2 sunt prezenți azi aici, Butoi Ana- Maria și Szonda Hunor, care își vor prezenta, pe scurt, lucrările. Vă rog să-i ascultăm cu răbdare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt completări, vă urez un...Mai sunt? Dau cuvântul...”

Domnul consilier **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Sunt de părere că inițiativa domnului consilier Zsigmond József, de a premia studenții care colectează informații valoroase despre orașul nostru, s-a adeverit a fi una foarte importantă. Vă mulțumim, încă o dată, pentru prezentări, și vă dorim mult succes, în continuare. Mulțumim frumos.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Dau cuvântul doamnei



viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deoarece domnul primar Antal Árpád-András este în concediu de boală, împreună cu domnul viceprimar ne-am gândit să ciocnim, totuși, un pahar de șampanie cu doamnele și domnii consilieri, cu reprezentanții presei care mai sunt prezenți, cu colegii de la Biroul Administrativ, cu secretarele care mai sunt aici, și dorim să ne exprimăm recunoștința pentru munca depusă în 2015, pentru activitatea depusă, și dorim să vă urăm tuturor, și în numele domnului primar, Un An Nou liniștit, plin de bucurii, și de rezultate remarcabile. Vă rog să rămâneți la un pahar de șampanie. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **BOTE CORINA** (lb.r.): „Mulțumesc. Încheiem ședința.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31.03.2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Bote Corina

SECRETAR
Kulcsár Tünde

