



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 4.123/2014

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30 ianuarie 2014, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 21 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 114/24.01.2014.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva–Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Bună ziua. Rog pe toată lumea să porniți microfoanele. Salut cu drag pe toată lumea, la ședința lunii ianuarie a Consiliului Local. Pe Ordinea de zi a ședinței de azi avem 20 de puncte. Are cineva observații sau intervenții legate de Ordinea de zi? Domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): “Aș dori să revoc punctul 6 de pe Ordinea de zi, și să propun un punct D1 și un punct D2. Unul din ele se referă la un contract de parteneriat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, între Consiliul Județean Covasna, Consiliul Județean Brașov și Consiliul Local al Municipiului Brașov. Celălalt punct se referă la modificarea Actului Constitutiv al S.C. TEGA S.A. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mai are cineva observații legate de Ordinea de zi? Atunci, să votăm în legătură cu Ordinea de zi și cu includerea celor două puncte. Să votăm despre includerea punctului D1.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“S-a aprobat. Acum, să votăm despre punctul D2.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“Acum, vă rog să votăm întreaga Ordine de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“Dorește cineva să se înscrie la Diverse? Doamna Pârvan Rodica, doamna Sztakics Éva, domnul Czegő Zoltán. Mulțumesc. Domnul primar a semnalat că dorește să ia cuvântul înainte de a trece la discutarea punctelor de pe Ordinea de zi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): “Aș dori să informez doamnele și domniile consilieri, cât și reprezentanții presei prezenți în sală, despre faptul că ieri, la București, am reușit să semnăm procesul – verbal de predare-primire a clădirii fostei Bănci Naționale, și am reușit să intabulăm clădirea pe numele orașului. Cheia este la noi, deci după o perioadă de 10 ani de discuții, fosta clădire a Băncii Naționale a României face parte din patrimoniul Municipiului Sfântu Gheorghe. Totodată, doamna Bartha Mónika, șefa Biroului de Imagine este aici și foarte pe scurt, înainte de Ordinea de zi, ar dori să vă



prezintă rezultatele anului 2013 din cadrul programului “Sfântu Gheorghe – Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc”. Pe masă, în fața tuturor, se află două publicații. Una din ele este chiar acest raport al anului 2013, iar cealaltă este cea mai nouă publicație a Editurii Sepsiszentgyörgy – “Personalități din Sfântu Gheorghe”. De asemenea, mai aveți și câte o agendă, să le folosiți cu sănătate și să le umpleți cu un bogat conținut. Mulțumesc frumos. Înainte de Ordinea de zi, dau cuvântul doamnei Bartha Mónika. Mulțumesc frumos.”

Doamna **BARTHA MÓNIKA** (lb.m.): “Bună ziua. Pe scurt, aș dori să vă prezint Anul sunetului și al cuvântului, din cadrul programului “Sfântu Gheorghe – Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc”. Așa cum bine se știe, anul trecut am inițiat acest program care este de fapt o serie de programe pe o perioadă de 4 ani, iar anul trecut a fost primul an. Voi prezenta, pe scurt, în cifre: pe parcursul anului trecut, am organizat și susținut programe, evenimente în 56 de locații diferite. Au participat 600 de artiști, interpreți, din care 300 sunt locali, iar numărul celor care, pe durata anului ne-au onorat cu atenția, și au urmărit aceste programe, se ridică la 24.000. Am avut 101 de programe, din care 75 au avut legătură cu muzica sau cu literatura, fiind Anul sunetului și al cuvântului. Anul acesta – 2014, este Anul Jocului, anul teatrului și al artelor spectacolului, anul 2015 va fi Anul Tradițiilor, iar 2016 – Anul Imaginii. Seria de programe culturale se desfășoară în jurul a trei obiective majore, astfel că educația culturală și arta sunt a tuturor. Peste 50% din programe au fost organizate pentru a atinge aceste obiective, iar o treime din programe au fost organizate în scopul de a duce artiștii în stradă, și cultura alternativă să câștige teren. Cea de-a treia grupă majoră de obiective a fost aceea de înmulțire a valorilor, deci înmulțirea valorilor proprii, primirea în oraș, și delegarea din partea orașului a ambasadurilor culturale, cât și tranzacțiile culturale cu alte orașe ale Ținutului Secuiesc și de peste hotare. În această grupă de obiective am organizat 44 de programe. Pe lângă sursele financiare alocate de către Consiliul Local și ceilalți parteneri, din proiecte am reușit să mai obținem suma de 98.478 de lei. În acele rapoarte pe care le aveți pe masă, veți mai găsi foarte multe informații despre Capitala Culturală. Sunt prezentate câteva din evenimentele de excepție, și sunt enumerate absolut toate programele care au fost organizate. Vă mulțumesc pentru atenție.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă are cineva întrebări, poate să le pună acum. Trecem la Ordinea de zi. Punctul 1 de pe Ordinea de zi îl prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea construirii unor locuințe de serviciu finanțate din bugetul local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Anul acesta și anul viitor dorim să începem construirea a 10 locuințe de serviciu în strada Borvív, lângă casele care fac parte din programul “Vino acasă!”. Anul acesta 5, la fel și anul viitor, tot 5. Prin acest proiect de hotărâre dorim să asigurăm cadrul pentru acest lucru. Firma de construcții dorim să o alegem prin licitație publică, iar aceasta ar construi cele 5 locuințe anul acesta și cele 5 anul viitor, printr-un contract cadru. Evident, sistemul de criterii prin care se vor aloca aceste locuințe angajaților Primăriei, va face tema unui proiect de hotărâre viitor, care va stabili concret acest lucru.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Are cineva observații sau întrebări în legătură cu acest punct? Comisiile 1 și 2 au acordat aviz favorabil acestui punct, iar Comisia Juridică propune completarea cu următoarele: „la articolul 3 se va reformula – “valoarea totală a investiției pentru o locuință” ...și se continuă cu conținutul acestui alineat.” (lb.r.): Dacă are cineva intervenție cu acesta? (lb.m.): vă rog să votăm în



legătură cu această completare.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

„Completarea s-a aprobat. Acum, vă rog să votăm în legătură cu punctul 1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 2/2014.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local de referință pentru energia termică produsă și distribuită de către S.C. Urban-Locato S.R.L. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Începând cu data de 1 februarie 2014, intră în vigoare noile valori de referință. În cazul energiei termice, valoarea acceptată de ANRSC este de 371,8 lei/ gigacalorie. Către populație, vom factura cu valoarea de 308,4 lei/ gigacalorie, iar diferența dintre cele două valori va fi suportată de către municipalitate. La gaz metan, avem 299,84 lei/gigacalorie. La fiecare valoare mai trebuie să calculăm și TVA. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă are cineva observații? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu punctul 2.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 3/2014.**

“S-a adoptat. Punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului silvic a fondului forestier, proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe pe perioada 2014-2024. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La solicitarea Primăriei, pentru perioada 2014 – 2024, amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică a Municipiului Sfântu Gheorghe a fost realizat de o societate din Brașov, și acesta trebuie noi să-l adoptăm. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu propunerea venită din partea Comisiei Juridice de a reface Raportul de Specialitate. Are cineva, ceva de adăugat în legătură cu acest punct? Dacă nu, vă rog să votăm. Doamna Profiroiu a cerut cuvântul.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Mulțumesc. Legat de solicitarea Comisiei Juridice, refacerea Raportului de specialitate. Eu am mai spus anterior, doar în cadrul Comisie Juridice că, în unele cazuri, se impune refacerea sau atragerea atenției compartimentului de specialitate că este insuficient ce a scris într-o adresă de însoțire. Practic, a scris o adresă de comunicare cu comisia. Nu este un raport. M-am uitat în Dex, ca să edific ce înseamnă un raport. Deci, e o informare prezentată în fața unei autorități, cu privire la activitatea personală sau activitatea unui terț. Deci, e o adresă de însoțire, nicidecum nu este un raport. Deci, eu solicit acest lucru. În Consiliul Local, în Comisia Juridică suntem persoane de diferite profesii, nu ne pricepem. Ieri o întrebam pe doamna secretar ce înseamnă conferința întâi de nu știu ce, de silvică, și bineînțeles că nici doamna secretar nu cunoaște acest...Ne-ați explicat, dar nu sunteți specialist, nu este specialitatea dumneavoastră. Deci, sunt lucruri pe care noi, profesioniștii din alte domenii dorim să înțelegem și asta e rostul Raportului de specialitate. Am vrut să fac precizarea asta în plen, ca să fie și domnul primar informat cu privire la solicitarea noastră, și vă mulțumesc.”



Domnul președinte de ședință VAJNA LÁSZLÓ (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar Antal Árpád, vă rog.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Susțin întru totul punctul de vedere al Comisiei Juridice. Nici eu nu sunt de specialitate, și și eu am fost pus în dificultate, în momentul în care trebuia să prezint, în fața Consiliului, acest material, tocmai că materialul nu a fost bine elaborat, și voi lua măsuri pentru ca acest lucru să nu se mai întâmple. Deci, sunt perfect de acord cu punctul de vedere al Comisiei Juridice.”

Domnul președinte de ședință VAJNA LÁSZLÓ (lb.m.): „Să votăm despre punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 4/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind punerea în valoare a materialului lemnos provenit din fondul forestier, proprietatea publică a municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2014, aprobăm exploatarea cantității de 5535 mc de lemn, în total. O parte din această cantitate o vom valorifica. Deci, 2000 mc pentru persoane juridice, prin licitație publică. 2500 mc pentru nevoile locale ale persoanelor fizice și juridice, și 1035 mc pentru instituțiile proprii ale Primăriei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință VAJNA LÁSZLÓ (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil. Are cineva observații legate de acest proiect de hotărâre? Dacă nu, vă rog să trecem la vot.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 5/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind trecerea a unor terenuri din proprietatea publică în proprietatea privată a municipiului Sfântu Gheorghe, cu drept de administrare Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, dezlipirea acestora și transmiterea a unor loturi în folosință gratuită în favoarea Asociației „Asociația Vadon”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.): “Mulțumesc frumos. La sfârșitul anului trecut, am reușit să intabulăm terenul de la Cîmpul Benedek, care se află pe terenul administrativ al Comunei Ilieni, dar în patrimoniul orașului Sfântu Gheorghe. Acum încercăm să reglementăm această situație. Prin acest proiect de hotărâre dezmembrăm terenul în 3 parcele. 5000 mp ar rămâne binecunoscutei tabere de la Cîmpul Benedek, ar fi un drum care ar asigura accesul la ambele părți, iar diferența care ar rămâne dorim să o acordăm spre utilizare, cu titlu gratuit, Asociației „V”adon. Aici, în viitorul apropiat, asociația ar amenaja o școală de echitație.”

Domnul președinte de ședință VAJNA LÁSZLÓ (lb.m.): „La punctul 5 de pe Ordinea de zi, Comisia Juridică dorește să facă câteva rectificări. O rog pe doamna Profiroiu să le prezinte.”

Doamna consilier PROFIROIU MARILENA (lb.r.): „Mulțumesc. În titlul proiectului de hotărâre e trecut, printre altele - transmiterea unor loturi în folosință gratuită în favoarea Asociației „Asociația Vadon”. – După Codul Civil, folosința gratuită se transmite numai unor instituții de interes public. Am analizat în Comisia Juridică, dacă Asociația Vadon poate fi definită ca o astfel de instituție, și dat fiind faptul că se încredințează loturile Asociației Vadon, printr-un contract de comodat, atunci am propus



modificarea titlului proiectului de hotărâre, ca să nu existe confuzii. Deci, în titlul hotărârii, să se reflecte exact operațiunea juridică care se efectuează. și atunci, Comisia Juridică propune modificarea titlului care va avea următoarea formulare: “Proiect de hotărâre privind trecerea unor terenuri din proprietatea publică, în proprietatea privată a Municipiului Sfântu Gheorghe, cu drept de administrare operativă Municipiul Sfântu Gheorghe, dezlipirea acestora și încredințarea unor loturi Asociației Vadon, prin contract de comodat.” Am mai avut niște modificări referitoare la Actul Adițional, niște greșeli de tehnoredactare. Actul adițional la contractul de asociere, la semnături – prevăzut comodat, comodatari, nu e un contract de comodat, și atunci se modifică actul adițional la Contractul de Asociere nr 77/1998, prin aceea că se redenumesc părțile semnatare – asociat prim, în loc de comodatari, și asociat secund în loc de comodat. Mai este un proiect atașat acestui punct de pe Ordinea de zi, și anume: Contractul de Comodat și urmează aia, fiind încheiat cu Asociația Vadon, și atunci: la Capitolul 4, Drepturi și obligații, litera a o înlocuim cu următoarea formulare, propunem să se înlocuiască cu următoarea formulare, deci capitolul se referă la Drepturi și obligații – litera ‘a’: să ceară restituirea terenurilor, în cazul în care are nevoie de acestea, sau în cazul în care comodatarii nu-și respectă obligațiile prevăzute de contract. Deci, practic, este noțiunea de reziliere, înlocuită cu această formulare. Contractul de comodat nefiind un contract cu prestații succesive, nu este aplicabilă sancțiunea civilă a rezilierii, și atunci noi considerăm această formulare ca fiind cea corectă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Totodată, și Comisia Economică a făcut o propunere de modificare la anexa 2. Act Adițional nr. 1/2014, articolul se modifică astfel: 31 ianuarie 2034 – valabilitatea Contractului de asociere. Mai are cineva de făcut observații? Atunci, în primă instanță, să votăm despre modificarea titlului proiectului de hotărâre.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“S-a aprobat. Acum, să votăm despre cea de-a doua propunere de modificare a Comisiei Juridice.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“Să votăm despre a treia propunere de modificare.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“S-a aprobat. Acum, să votăm despre a 4-a propunere de modificare, cea din partea Comisiei Economice.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“S-a aprobat. Iar acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre de la punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 6/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în cadrul Consiliului de administrație al S.C. Gospodărire Comunală S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dorim să-l mandatăm pe domnul Czibalmos Kozma Csaba cu acest proiect de hotărâre pentru a-l putea desemna pe domnul Szép Miklós în Consiliul de Administrație al S.C. Gospodărire Comunală S.A. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Are cineva observații? Dacă nu, să votăm.”



Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 7/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Administrare pe perioada 2013-2017 a Consiliului de Administrație al S.C. Gospodărire Comunală S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conducerea Gospodăriei Comunale a prezentat un material de 8 pagini, nu știu dacă este cineva prezent din partea societății, dacă ar dori să prezinte, și dacă există întrebări din partea colegilor? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisia Economică, cu 6 voturi pentru, a acordat aviz favorabil. Comisia Juridică, tot cu 6 voturi pentru și o abținere - a doamnei Profiroiu, a avizat favorabil. Dacă nu are nimeni observații, vă rog să votăm despre acest punct.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin Doru și Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 8/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea întabulării în proprietatea publică a municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe a Sălii de sport, situată în incinta Liceului Tehnologic Economic Administrativ „Berde Áron”, respectiv transmiterea dreptului de administrare a construcției în favoarea instituției respective. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2009, prin HCL nr. 211, am cedat dreptul de folosință al unui teren în suprafață de 3300 mp. Companiei Naționale de Investiții, pentru construirea unei săli sportive școlar cu o capacitate de 150 de locuri în tribune. La data de 16 ianuarie 2014 am preluat această construcție. Este vorba despre o investiție totală de 3,5 milioane de lei din partea Companiei Naționale de Investiții, și mai multe sute de mii din partea municipalității, deci în total, putem vorbi de investiții de câte un milion de euro. Prin acest proiect de hotărâre, dorim să transmitem dreptul de administrare a construcției în favoarea incinta Liceului Tehnologic Economic Administrativ „Berde Áron”. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisiile 1, 4 și 5 au acordat avize favorabile acestui proiect de hotărâre. Are cineva observații? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 9/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică a unor terenuri din domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe în vederea amplasării unor chioșcuri de difuzare a presei. Prezintă : Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre două locații: una pe strada Romulus Cioflec, iar cealaltă pe strada Presei. Dorim să concesionăm aceste terenuri, prin licitație publică, pe o perioadă de 10 ani, pentru amplasarea unor chioșcuri de difuzare a presei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisiile 1 și 2 au acordat avize favorabile acestui proiect de hotărâre. Comisia Juridică ar dori să facă o mică modificare în titlul proiectului de hotărâre, și anume: “Concesionarea unor terenuri din



domeniul public...”, “scoaterea licitație publică, concesiunea unor terenuri din domeniul public”. Deci, “privind scoaterea la licitație publică deschisă, fără preselectie, cu ofertă în plic sigilat a concesiunii unor terenuri aparținând domeniului public a Municipiului Sfântu Gheorghe, în vederea amplasării unor chișcuri de ziare”. Vă rog să votăm în legătură cu această modificare.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

“Modificarea a fost adoptată. Acum, vă rog să votăm despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 10/2014.**

“S-a adoptat. Treceam la punctul 11.”

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii dreptului de folosință gratuită a unor spații situate în clădirea “Palatul Beör”, monument istoric, domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Consiliul Local, la data de 26 ianuarie 2009 a adoptat această hotărâre cu privire la închirierea unor birouri din cadrul Palatului Beör filialei orașului Sfântu Gheorghe și județului Covasna a UDMR și PCM. Azi ar trebui să votăm în legătură cu prelungirea acestor drepturi de folosință. Aceste contracte ar fi prelungite de la data de 1 ianuarie 2014, până la data de 31 decembrie 2018. În anexele 1 și 2 s-a strecurat o greșeală, căci este vorba de 5 ani, și nu de 4, deci contractul a fost valabil pe 5 ani și în 2009, când a fost încheiat, la fel și acum, tot pe 5 ani ar fi valabil. Mulțumesc frumos. Deci, până la data de 31 decembrie 2018.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre. Doamna Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): “Mulțumesc, domnul consilier. Am intervenit, deoarece nu am avut acces la anexă, fiind deschis doar în limba maghiară. Partidul Civic Maghiar a formulat cererea doar în limba maghiară. Cer, pe viitor, astfel încât să avem acces și în limba română. Nu știu ce conține cererea respectivă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, conform legilor în vigoare, orice cetățean persoană fizică sau juridică are dreptul să se adreseze autorităților locale în limba maghiară. Obligația noastră este să răspundem tot în limba maghiară, iar obligația mea este să vă traduc această adresă. Practic, era o adresă în care președintele PCM solicită prelungirea contractului. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul Mădălin Guriuanu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Eu aveam o chestiune foarte scurtă. Mie mi se pare totuși că 5 ani sunt destul de mulți, și poate că nu mă refer atât de mult la UDMR, dar...nu vreau să o luați în nume de rău, domnul Bălint, chiar suntem în relații bune, dar am citit câte ceva în anul acesta și am văzut că sunt niște partide care, dacă nu vor participa la alegeri, sau nu prezintă într-un fel niște liste, sunt cumva puse într-o situație delicată, în România. Acesta este singurul lucru despre care atrăgeam puțin atenția, dar probabil că se pot lămurii pe parcurs, sau un contract se poate rezilia, așa cum se face. Nu pot să nu-mi aduc aminte acum, în paranteză, că de un an și ceva am depus și



noi o cerere și am spus că sediul este de vânzare, al Partidului Național Liberal, și că poate ne-am dori și noi un sediu, n-am spus că neapărat acolo, dar răspunsul, deocamdată, a fost că nu are Primăria nimic disponibil. Să sperăm că vor exista. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „În acest moment, cele două formațiuni politice, atât UDMR-ul cât și PCM-ul sunt legal organizate. În cazul în care justiția va decide să radieze vre-una dintre aceste partide din Registrul Partidelor Politice, evident orice contract devine nul și vor deveni atunci și spații libere, și vom avea despre ce să discutăm. Până atunci, mergem înainte. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): “Mulțumesc frumos pentru atenția acordată filialei Sfântu Gheorghe a Partidului Civic Maghiar. Din partea tuturor partidelor din jurul meu, căci încă de când am venit nu mi-am găsit scaunul, deci organizațiile UDMR și PPMT sunt închise, ca eu să nu mai găsesc asta. Cu un pas mai târziu...deci, eu asta am corectat. Cu un pas mai târziu, tuturor li s-a promis o carte, iar la mine nu a ajuns nici aceasta. După care, un coleg consilier a pus la îndoială dreptul nostru de utilizare a limbii materne, și la urmă, însăși existența noastră a fost pusă sub semnul întrebării.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.rm.): „O să vă înmânez personal, cartea.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Mai este cineva căruia domnul primar i-a înmânat personal? Nu este, nu-i așa? Vedeți? Mulțumesc frumos, domnule primar. Aș mai avea un singur lucru de adăugat. Nu este vorba despre drept de folosință gratuită, așa cum s-a spus în prezentare, ci trebuie plătit pentru acel spațiu. Atât întreținere, cât și chirie. Vă mulțumesc frumos pentru răbdare, că mă mai suportați.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, în prezentare am spus contract de închiriere, într-adevăr, în material apărea folosință gratuită și noi știm, simțim pe propria piele faptul că trebuie să plătim, adică UDMR-ul. Doar un scurt răspuns. Aparatele noastre de votare sunt nominale, scaunele nu, așa că nu știu de unde a considerat domnul consilier că scaunul dumnealui lipsește.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Să revenim la proiectul de hotărâre. Vă rog să votăm în legătură cu prelungirea contractului pe o perioadă de 5 ani. Comisia Juridică dorește să facă o mică modificare în titlu, și ar modifica astfel: - ”Proiect de Hotărâre privind aprobarea încheierii actelor adiționale la contractele de închiriere ale unor spații situate în clădirea Palatului Beör, monument istoric, domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe. ” Dacă are cineva? Doamna Profiroiu. ”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Deci, ceea ce a sesizat și domnul Bálint. Nu-i folosință gratuită, sunt contracte de închiriere, și proiectul de hotărâre se referă la încheierea actelor adiționale la contractele de închiriere. Închirierea e pe bani, folosința e gratuită. Deci, am solicitat corectarea. Mulțumesc. ”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mai are cineva de făcut observații? Vă rog să votăm în legătură cu această modificare.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

„Modificarea a fost aprobată. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre. ”



Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 11/2014.**

“S-a adoptat. Trecem la punctul 12.”

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui imobil situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Táncsics Mihály f.n. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Prin articolul 1 al acestui proiect, dorim să intabulăm un teren cu suprafața de 301 mp de pe strada Táncsics Mihály, din proprietatea statului român, în patrimoniul privat al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prin articolul 2, am dori să dezmembrăm acest teren în două parcele, una de 233mp, iar cealaltă în 68mp. Terenul cu suprafața de 233mp, după aceea trebuie să-l retrocedăm, conform Legii nr. 10. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1 și 5 au acordat aviz favorabil acestui proiect. Comisia Juridică a avizat cu 6 voturi pentru și 1 abținere. Are cineva observații? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 12/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea evaluării finale a managementului Teatrului „Tamási Áron” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Eu aș prezenta punctele 13, 14 și 15 la un loc, căci sunt asemănătoare. Proiectul de hotărâre de la punctul 13 se referă la evaluarea finală a managementului Teatrului „Tamási Áron”, căci anul acesta expiră contractul domnului director Bocșárdi László, și în acest sens trebuie să începem organizarea procedurii de evaluare. Comisiile de evaluare și de contestații vor fi numite prin Dispoziția Primarului. Punctul 14 de pe Ordinea de zi diferă doar prin faptul că se referă la Teatrul „Andrei Mureșanu”, și aici este vorba despre prima evaluare, căci directorul teatrului are această funcție de anul trecut. Punctul 15 se referă la evaluarea managerului Casei de cultură „Kónya Ádám”, a domnului Dulányi Aladár. În toate cele 3 cazurile, propunem ca numirea comisiilor să se facă prin Dispoziția Primarului. Mulțumim frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctul 13 de pe Ordinea de zi a primit aviz favorabil de la Comisiile 4 și 5. Are cineva întrebări sau observații? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 13/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea evaluării managementului pe anul 2013 Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Puțin mai devreme am ascultat prezentarea acestui punct făcută de către doamna viceprimar Sztakics Éva. Are cineva întrebări? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre, de la punctul 14.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 14/2014.**



“S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea evaluării managementului pe anul 2013 Casei de cultură „Kónya Ádám” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva a prezentat și acest punct. Are cineva întrebări? Comisia Economică și Comisia Juridică a acordat aviz favorabil. Dacă nu dorește nimeni să intervină, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre, de la punctul 15.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 15/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind emiterea acceptului de înființare al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe în scopul constituirii unui consorțiu școlar între Liceul Tehnologic Economic Administrativ „Berde Áron” Sfântu Gheorghe, Liceul Tehnologic „Kós Károly” Sfântu Gheorghe și Liceul Tehnologic „Puskás Tivadar” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Aceste trei licee ar dori să constituie un consorțiu, deci un contract de colaborare care se referă la utilizarea în comun a forței de muncă, a surselor de finanțare și a bunurilor materiale. Aș dori să le amintesc colegilor că am adoptat o hotărâre asemănătoare când a fost vorba despre consorțiul încheiat între Colegiul Național „Mihai Viteazul” și Liceul „Avram Iancu” din orașul Covasna. Consider important să subliniez acest lucru, deoarece azi a apărut o informație deformantă în „Székely Hirmondó”, în urma căreia, școlile ne-au sunat în disperare. Acel scurt articol conține 2 informații neexacte, și anume că este complet de neînțeles ceea ce face Inspectoratul Județean școlar, că va prezenta în ședința de Consiliu de joi, fără dezbateri publice etc, etc. Deci, una la mână: Inspectoratul Județean școlar nu prezintă proiecte de hotărâre în Consiliul Local, iar un astfel de contract de colaborare nu trebuie supus dezbaterii publice, căci nici în celălalt caz nu a fost supus dezbaterii publice. Mergând mai departe, în articol scrie că este vorba despre contopirea Liceului Tehnologic Economic Administrativ „Berde Áron”, Liceului Tehnologic „Kós Károly” și Liceului Tehnologic „Puskás Tivadar”. Nici nu se pune problema alipirii acestora. Aș dori să subliniez faptul că le rămâne personalitatea juridică, la fel și conducerile acestor școli rămân neschimbate. Acest consorțiu va fi condus de un consiliu compus din câte 5 persoane din cadrul fiecărei școli, deci în total de 15 persoane. Fiecare școală trebuie să numească 5 persoane din Consiliul de Administrație, iar funcția de președinte o vor ocupa, pe rând prin rotație, prin alegere, directorii acestor licee. Articolul mai sus-numit s-a născut în urma declarației de ieri a domnului consilier Guruianu, deci eu consider că este important să nu speriem, cu astfel de informații, profesorii, elevii, căci nu acesta este primul astfel de caz când am generat tensiuni, prin necunoașterea completă a situației problemei. Mulțumesc frumos”.

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Doamna consilier Palela Rădița dorește să ia cuvântul.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Aș vrea, încă o dată, să mai fac anumite precizări, în calitate de inspector școlar adjunct. Cele 3 unități școlare au cerut avizul, conform Inspectoratului Școlar. Așa este procedura. Art 62, alineatul 2 din Legea Învățământului prevede realizarea acestor consorții școlare care, citez: “sunt parteneriate contractuale între unitățile de învățământ și asigură mobilitatea personalului, utilizarea în comun a resurselor și lărgirea oportunităților”. Inspectoratul a luat act de cererile transmise



de cele 3 unități școlare. Există ședința Consiliilor de Administrație în care s-a decis existența acestui consorțiu școlar. Am verificat procesele-verbale ale acestor consilii, în care au fost prezenți și reprezentanții Consiliului Local. Unitățile administrative publice locale sunt autorizate să ia, să organizeze rețeaua școlară, și nu Inspectoratul Școlar. Așa încât, nu am făcut, decât să respectăm termenii legali. Vă mulțumesc încă o dată frumos, am făcut această intervenție tocmai datorită a delimita atribuțiile Inspectoratului Școlar, vis-a-vis de articolele apărute în presă, și regretăm că sunt informații eronate. Deciziile unităților școlare sunt luate în Consiliile de Administrație ale unităților școlare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mădălin Guruianu. ”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „O să rețin foarte mult această ultimă propoziție. Consiliile de Administrație din unitățile școlare iau deciziile, și mă bucur foarte mult că avem această autoritate recunoscută de către Inspectoratul Școlar, dar nu acesta este subiectul. Dar mi-a plăcut propoziția finală. Tot ce vreau să spun este că am vorbit azi dimineață la telefon cu doamna Sztakics, și cred că eu am clarificat cât am putut de mult, că nu a fost o vină a mea, și am citit împreună materialul din „Székely Hirmondó”, atât cât mi l-a tradus domnia sa, și am încercat să înțeleg și eu. Până la urmă, eu am spus o singură problemă. Aceste școli, după cunoștința mea, au clase și în limba română, sau își doresc și în continuare să aibă clase în limba română. Dacă este nevoie de acordul nostru, sau de votul nostru ca și consilieri români, cred că era normal să știm și noi, să fim puși la curent. Eu nu am spus că este o decizie proastă. Am fost un susținător al consorțiului dintre „Mihai Viteazul” și „Avram Iancu”, tocmai pentru că sunt în Consiliul acela de Administrație care a decis acest lucru. Eu doar am spus că, în momentul în care nu suntem practic informați și suntem puși, cu 24 de ore înainte să luăm o asemenea decizie, eu nu voi face altceva decât mă voi abține de la vot, atunci când este nevoie de părerea mea, cred că o voi spune, așa cum am făcut-o de fiecare dată. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Doamna consilier Pârvan Rodica. ”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu,...Vedeți, aici nu știam stânga ce face dreapta, asta e o problemă. Vreau să spun că, atunci când a fost momentul, deci când s-a luat hotărârea, sau a pornit inițiativa aceasta de fundamentare a acestui consorțiu, și noi am fost consultați, deci am fost chemați, mi s-a dat un răgaz de o săptămână, am supus Consiliul de Administrație a școlii. Ni s-a cerut să spunem dacă dorim sau nu să aderăm la acest consorțiu, ca și Grup Școlar. Am făcut o analiză temeinică în cadrul Consiliului de Administrație, și s-a ajuns la concluzia că nu ne avantaja din niciun punct de vedere. Dumnealor cer clase în limba română, dar nu am profesor. Deci, din cele trei grupuri sunt 2 profesori români și atunci nu avem niciun rost acolo, după părerea Consiliului Profesorial și a Consiliului de Administrație, pentru că, așa cum dumneavoastră vreți să vi se predea într-o limbă corectă și academică, aceleași pretenții le avem și noi, cu atât mai mult, cu cât era vorba de materii de specialitate, și dumneavoastră știți foarte bine, cei care ați lucrat în domeniu, că terminologia de specialitate trebuie însușită cum se cade, la un grup școlar. Deci, dacă ești român, să o spui pe românește corect, dacă ești maghiar, să o spui pe limba maghiară corect. și atunci, iată că s-a ivit această problemă, cei de la catedra de tehnologie nu au dorit sub nicio formă să adere, gândindu-se că nu se poate însuși terminologia de specialitate, și au recunoscut și profesorii care erau în cauză, că nu se poate rezolva acest lucru. și atunci se pune în viitor problema lărgirii consorțiului acestuia cu Avram Iancu, să vedem dacă se poate face pe verticală, u consorțiu, dacă Nicolae Colan, Mihai Viteazul,



Brâncuși, vom vedea. Dacă legea ne permite, dacă condițiile sunt în așa fel încât să salvăm profesorii. Cum dumneavoastră ați vrut să vă salvați profesorii, noi vrem să salvăm profesorii de restrângeri de activitate. Vom vedea care va fi finalitatea acestui demers, dar nu se pune problema acum, ci probabil pentru anul școlar 2015. Deci, asta era problema, deci nu au fost, nu am fost neglijenți și am fost consultați, și asta a fost hotărârea noastră, ne asumăm, și vom vedea ce va fi mai departe. Vă mulțumesc. Presa ca presa, a preluat, a prelucrat și a interpretat, dar asta este menirea presei, până la urmă. Nu? Ei și-au făcut datoria și acum...noi ne facem datoria așa cum credem de cuviință, fiecare la locul de muncă, conform legii. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Nu vreau să intru în această polemică, evident fiecare consilier are dreptul să se abțină la orice vot, însă pun o singură întrebare: oare, dacă consilierii maghiari se abțineau atunci când era vorba de a se forma consorțiul dintre „Mihai Viteazul” și „Avram Iancu”, astăzi hotărârea ar fi în vigoare? Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): “Eu, ca și profesor care mulți ani la rând a predat atât în limba maghiară, cât și în limba română la o școală profesională, aș dori să răspund la cele spuse de doamna consilier. Deci, eu am absolvit facultatea în limba română, și foarte mulți colegi de-ai mei, căci la vremea respectivă nu am avut posibilitatea să facem facultatea în limba maghiară, deci a fost munca multor ani până când, profesorii maghiari care au terminat facultatea în limba română, după manuale românești, au tradus aceste manuale în limba maghiară și au început să predea acestor copii, în limba maghiară. Deci, greutate...eu nu văd în asta deloc, ca un profesor, chiar dacă acesta este maghiar, să predea în limba română, căci a învățat terminologia profesională în limba română, deci greu a fost atunci când, prin forțe proprii am fost nevoiți să le traducem elevilor, în limba maghiară. Deci, de acest lucru eu nu m-aș teme deloc, eu o asigur pe doamna consilier și îi asigur pe colegi, pe părinți și pe copii că au primit o educație corespunzătoare, la vremea aceea, și elevii români de la Berde Áron.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos, doamna viceprimar. Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Ultima dată, doar 30 de secunde, să îi răspund domnului primar. Dacă ar fi fost vorba de o școală cu predare în limba maghiară, vă asigur că semnam fără nici cea mai mică problemă, pentru că asta ați spus dumneavoastră, că dacă s-ar abține. Dumneavoastră ne-ați spus că, dacă pe școlile de limbă română, cum era Mihai Viteazul, noi luăm o decizie, 3 sau 4 din noi, dumneavoastră votați, în momentul acela și mie mi se pare că parteneriatul este perfect valabil cât timp vorbiți de învățământ în limba maghiară; nu putem nici măcar să avem o părere, sincer, nu aș putea să spun cum este mai bine, dar când vorbim de învățământ în ambele limbi, cred că atunci trebuie să avem și noi o părere. Asta era tot ceea ce ceream, nu altceva.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „S-ar putea să greșesc, dar din câte știu eu, la „Avram Iancu” sunt și clase în limba maghiară.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Doamna consilier Palela Rădița.”



Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „La „Avram Iancu” există clase în limba maghiară, la clasele I-IV, da există, și am să continui. M-am înscris nu numai să dau răspuns, dar ca să fac următoarea completare. Să nu ne desprindem de realitatea școlii, și să aduc în vedere acest lucru. La Colegiul Național „Mihai Viteazul” există profesori care au terminat linia maghiară, au dat un examen de limbă la nivelul inspectoratului școlar, și au fost profesori acceptați la linia română. Datorită barierelor de limbă, au existat nemulțumiri din partea elevilor și a părinților, având în vedere dezacordurile care s-au făcut, dar am știut să le gestionăm, și nu am ieșit în presă și n-a fost o problemă. Dar, colegii mei când îmi spun că există bariere de limbă în predare, de la cadre didactice care termină linia maghiară doar la secția română, vorbesc de o realitate școlară. ”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád. ”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „30 de secunde. Dezacorduri se fac și în Parlamentul României, și de președintele țării, deci haideți să nu punem doar pe seama maghiarilor, că se fac dezacorduri. Mulțumesc. ”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, aș dori să spun că acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei Juridice și a Comisiei Economice. Dacă nu mai sunt intervenții, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre. ”

Se votează cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Bálint Iosif, Guruianu Mădălin-Doru, Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 16/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Căminului „Zathureczky Berta”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „La fiecare început de an trebuie să aprobăm costul mediu lunar de întreținere de la Căminul de bătrâni „Zathureczky Berta”. Suntem obligați prin lege. Am calculat, și această sumă crește la 961,47 lei. Avem o majorare de 15 lei. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc frumos. ”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiilor 1, 3 și 5. Dacă nu sunt intervenții la acest punct de pe Ordinea de zi, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre. ”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 17/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 232/2008 privind instituirea Programului de sprijinire a sportului în Municipiul Sfântu Gheorghe „SFÂNTU GHEORGHE SPRIJINĂ SPORTUL”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În urma feed-back-ului primit de la asociațiile și cluburile sportive, Comisia de Tineret și Sport a decis că a sosit vremea să facă modificări la Regulamentul pentru atribuirea finanțărilor nerambursabile, iar în urma discuțiilor cu conducerea cluburilor, s-au realizat aceste modificări la vechiul regulament. Considerăm că acest regulament a devenit mai ușor și mai accesibil pentru organizațiile sportive. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Dorește cineva să



intervină? Doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Vedeți? Intervin doar când este vorba de școală, și anume ce înseamnă tineri. Există cereri din partea unor cluburi sportive, privind următoarea situație: neavând buget în perioada ianuarie – martie, ele sunt dezavantajate pentru că nu pot accesa aceste fonduri. Cer urgentarea întocmirii acestor acte, astfel încât să poată accede la decontarea acestor activități. Și doi: la art. 2, alineatul 3, la decontare, acolo, să se facă în raport cu normele financiare pentru activitățile sportive aprobate de Guvern, pentru că există următoarea capcană – să fie alocate fonduri, de exemplu pentru închirieri de sală și ei să nu aibă strict nevoie de închiriere de sală. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Sunt total de acord cu doamna consilier, aceste semnale au ajuns și la mine. Din păcate, legea spune că, doar după ce adoptăm bugetul orașului putem anunța aceste concursuri de proiecte pentru fonduri nerambursabile. Doar după aceea putem să evaluăm, și putem deconta doar cheltuielile evenimentelor de după încheierea contractului, deci cluburile pot solicita decontarea doar a acestor cheltuieli. În ceea ce privește punctul 3, eu nu văd aici greșală, adică nu văd de ce ar trebui modificat, căci cluburile știu că pot deconta cheltuielile evenimentelor care se desfășoară după încheierea contractului, și trebuie să-și facă din start bugetul în așa fel încât să știe exact pentru ce solicită banii, căci dacă nu luăm în considerare acest lucru, ne vom trezi că toată lumea o să încerce să deconteze orice tip de cheltuieli și pentru noi este important, deci Comisiei îi este important să știe pentru ce anume alocă aceste fonduri. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doar foarte pe scurt. Acesta, dacă pot să spun așa, noul regulament, sau modificările care s-au făcut, noile proceduri, au și valoare de mesaj, căci de acum înainte, cluburile și asociațiile sportive vor putea rămâne funcționale dacă vor putea obține nu bani publici, ci donații, sponsorizări. Vor fi nevoiți să meargă și să caute surse de finanțare, și astfel vor putea trece de lunile ianuarie, februarie sau alte perioade ale anului când, din păcate, din punct de vedere procedural, nu pot aplica pentru fonduri de la buget. Mulțumesc frumos”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deoarece nu mai există intervenții, doresc să vă spun că acest proiect de hotărâre de la punctul 18 a primit aviz favorabil din partea Comisiilor 6 și 1. Comisia nr 6 a venit cu următoarele propuneri de modificare: la articolul 11.1 ar trebui șters fragmentul de după paranteză, și anume – justificarea proiectului în raport cu strategia pe termen mediu a Municipiului Sfântu Gheorghe – Deci, se propune spre ștergere. Totodată, la alineatul 4, a propus o completare, și anume în felul următor: - față de punctajul astfel obținut, comisia va putea acorda în plus solicitantului un număr maxim de 100 de puncte pentru participarea acestuia la diferite competiții sportive locale, naționale sau internaționale, după caz, în funcție de importanța acestora. – Vă rog să votăm despre prima modificare.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

„Rectificarea a fost aprobată. Să votăm în legătură cu cea de-a doua rectificare propusă.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate.

„Și aceasta a fost aprobată. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de



hotărâre.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 18/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat pentru a reprezenta Poliția Locală a municipiului Sfântu Gheorghe în fața instanțelor de judecată de toate gradele. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conducerea Poliției Locale a venit cu această solicitare, de a adopta acest proiect de hotărâre, căci juristul instituției dumnealor este în concediu de creștere a copilului, și au și unele procese unde instituția nu poate fi reprezentată de angajatul instituției, căci sunt în conflict de interese, de exemplu trebuie să-și apere salariile proprii față de instituție, motiv pentru care trebuie angajat un avocat. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Doamna consilier Profiroiu Marilena.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Am înțeles la Comisia Juridică, pentru a se reprezenta corect instituția în litigiile de muncă, înțeleg, trebuie avocat. Să înțeleg că angajarea avocatului privește numai cauzele în care juristul este el însuși parte, sau în toate cazurile Poliției Locale? Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Este aici domnul director, cred că și dânsul vă poate răspunde. Din câte am înțeles eu, problema de fond este că, consilierul juridic este în concediu de creștere a copilului.”

Domnul **HADNAGY ISTVÁN** (lb.r.): „Mulțumesc. Este vorba despre un singur proces care se referă la anumite drepturi bănești. În rest, celelalte procese, acolo putem să ne reprezentăm. În acest proces am calitatea de reclamant, deci nu pot să reprezint pârâtul. Deci, este vorba despre un singur dosar. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm. Doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mă gândeam că e vreun avocat pus să apere bătăușii orașului, și atunci chiar n-am fi achiesat la așa ceva. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm în legătură cu punctul 19 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 19/2014.**

“S-a adoptat.”

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „În luna februarie 2014, președinte de ședință ales va fi domnul consilier Vargha Mihály-Béla, iar în lipsa dumnealui va fi domnul consilier Zsigmond József. Are cineva observații? Mulțumim frumos. Atunci, să trecem la vot.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 20/2014.**

“S-a adoptat. Urmează punctul D1. Îl rog pe domnul primar să prezinte acest punct de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea unui



mandat special reprezentanților Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. TEGA S.A. – Sfântu Gheorghe, pentru modificarea și completarea Actului Constitutiv al societății. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ar trebui să adoptăm modificările făcute la Actul Constitutiv al S.C. TEGA S.A., astfel încât să fie inclus și codul CAEN 7500, ceea ce reprezintă – Activități veterinare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au acordat avize favorabile acestui proiect de hotărâre. Are cineva întrebări sau observații? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 21/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos. Urmează punctul D2. Îl rog tot pe domnul primar să prezinte și acest punct de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Sfântu Gheorghe cu Județul Covasna, Județul Brașov și Municipiul Brașov, în vederea realizării în comun a drumului județean în regim de drum expres Brașov – Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre se referă la o asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna, Județul Brașov și Municipiul Brașov, în vederea realizării unui drum expres între Sfântu Gheorghe și Brașov, din fonduri europene. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Punctul D2, cât și punctul D1 au fost avizate favorabil de Comisiile 1 și 2. Are cineva întrebări sau observații legate de acest punct de pe Ordinea de zi? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 22/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos. Trecem la Diverse. Doamna Pârvan Rodica. ”

DIVERSE:

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „O problemă punctuală, domnul primar. A venit iarna și la noi, și ne bucurăm, și iarna nu-i ca vara, vorba doamnei Profiroiu, deci, rugămintea preoților de la Chilieni, Arcuș, și de la Biserica „Buna Vestire” este să le transmiteți când s-ar putea bucura de cantitatea de lemne promise, având în vedere că, mai ales „Buna Vestire” n-a beneficiat de suma aceea...ei au avut doar jumătate din sumă, pentru că restul s-a promis lemne. Chiar azi dimineață m-a sunat părintele Cucu, și m-a rugat, dacă se poate, să vă rog, să le transmiteți când se vor bucura de lemnele necesare și mi-a adus aminte că are Caragiale o schiță – Telegrama – în care cere lemne în octombrie și le primește în martie. Acum, sper că aici nu va fi vorba de așa ceva. Vă mulțumesc frumos și aștept răspunsul dumneavoastră, ca să mă fac purtătorul dumneavoastră de cuvânt. După zâmbet, nu cred că intuiesc răspunsul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Nu știu dacă e bine sau e rău, că nu intuiți răspunsul. Poate că e bine, din când în când, să păstrăm anumite secrete și nu sunt foarte calculabil în ceea ce privește comunicarea nonverbală. Chiar dacă PDL-ul nu este reprezentat în acest moment în Consiliul Local, să păstrăm copy-right-ul, pentru - iarna nu-i ca vara – totuși vine de la un PDL-ist. Deci, pe punctul 4 al Ordinei de zi am



votat astăzi proiectul de hotărâre privind punerea în valoare a materialului lemnos din fondul forestier, proprietate publică a Municipiului Sfântu Gheorghe. În această hotărâre, la articolul 2, alineatul 3 este precizat că 1035 mc de lemn vor fi folosiți pentru instituțiile proprii, și aici, deci din această cantitate vom acorda lemne și pentru culte, și pentru casele de cultură și așa mai departe. Deci, practic, azi am rezolvat, din punct de vedere juridic, ca în săptămânile următoare să putem acorda lemnul. Nu știu dacă ați citit pe fața mea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Dacă tot suntem la capitolul de cerere de ajutor pe timp de iarnă, am să intervin și am să vă rog foarte frumos, domnule primar: pe strada Victor Babeș, vis-a-vis, trotuarul, scările nu sunt practicabile și se pune problema accesului către Inspectoratul Școlar Județean. Vă rog tare frumos, să ne asigurați...Zăpada este, se alunecă. S-au făcut modernizări pe Victor Babeș și nu avem cea bară de sprijin pentru pietoni. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da, cunosc această problemă. Se va monta cea bară, dar în vreme de minus grade nu se poate monta bară, pentru că trebuie făcută o fundație și betonul nu se întărește la minus grade. Deci, cunosc această problemă, cei de la Tega vor acorda o atenție mai mare pentru această porțiune și se va monta și bară, dar în primăvară. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să vă spun câteva informații în legătură cu rețeaua școlară. Acum câteva săptămâni v-am spus că probabil în 3 săptămâni vom reveni la acest subiect. Între timp, de la minister au venit niște hotărâri atât de contradictorii, care ne-au determinat să nu prezentăm niciun proiect de hotărâre cu privire la modificarea rețelei școlare. Mă gândesc aici la faptul că, la Sfântu Gheorghe, conform numărului elevilor, trebuie suma de 29 de milioane de lei pentru salariul profesorilor, conform cotei stabilite per elev. Slavă Domnului, în comparație cu asta, noi am primit 33 de milioane de lei, deci mai mult decât ar trebui conform cotei per elev. Asta mă face să trag concluzia că nu au luat atât de în serios cea hotărâre, 54-54 din decembrie, că trebuie să comasăm clasele unde nu sunt destui elevi. Totuși, aș dori să spun că această sumă nu este suficientă, mai trebuie până la sfârșitul anului 30 de milioane de lei, dar nu am prezentat proiect de hotărâre cu privire la modificarea rețelei școlare. Dacă nu o vom face până luni, și nu am făcut-o, rămâne vechea rețea școlară. Deci, școlile afectate pot fi liniștite, și toți cei care azi ne-au căutat, la fel, pot fi liniștiți. Să stea liniștiți, nu se vor face modificări în structura școlară, pentru anul școlar viitor. Modul în care Inspectoratul Școlar Județean va face planul de învățământ, și cum va fi acesta aprobat de minister, nu mai este atribuția Consiliului Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar Antal Árpád.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să completez ceea ce a spus doamna viceprimar, cu doar două fraze. Chiar trăim într-o țară ciudată. Obişnuiesc să spun în limba română că - trăim în România și asta ne provoacă tot stresul. - căci ne întâlnim la tot pasul cu faptul că la București nu știe stânga ce face dreapta, și invers. Deci, în decembrie a apărut Hotărârea de Guvern, cu noile sume per capita, iar la Sfântu



Gheorghe, ar fi trebuit să vireze, pentru plata salariilor profesorilor, suma de 27 milioane de lei, deci 27 de miliarde de lei vechi. Nevoile pe nivel de oraș sunt de 33.000.000 de lei, deci 33 de miliarde lei vechi. Între cele două sume, există o diferență de 6 milioane de lei, deci 6 miliarde lei vechi, evident, această sumă nu ar putea fi suportată de municipalitate. Tocmai de aceea am fost surprinși, când în luna ianuarie, de la Ministerul de Finanțe am primit aprobarea pentru acest an, și nu figura suma de 27 de milioane, ci 30 de milioane, deci cam atât se pot lua în serios aceste instituții centrale. și așa cum a spus și doamna viceprimar, tot timpul avem o lipsă, dar să sperăm că, din moment ce sunt atât de inconsecvenți la București, vor rezolva și această diferență, acest minus. Aș dori să subliniez, totuși, faptul că este responsabilitatea noastră a tuturor să nu aducem profesorii și elevii în situația în care în unele clase sunt 6 elevi, iar în celelalte clase sunt 32 de elevi, pentru că acest lucru nu este corect. Nu este demn, nu este corect. Nu este corect nici față de elev, căci nu este indiferent cum își însușește cunoștințele, dacă sunt 6 într-o clasă, sau 32. Deci, eu cred că lăsând la o parte toate acestea, trebuie să ne așezăm, și să facem un plan pentru următorii 3, 4, 5 ani, să scriem pe o hârtie, trebuie să semnăm, ca în următorii ani, la ce școli, câte clase vor începe. Eu nu mi-aș dori ca școlile din cartierele orașului să se desființeze, nu mi-aș dori ca la Sfântu Gheorghe să se desființeze vreo școală. Mi-aș dori ca, atât părinții, cât profesorii și elevii să știe că tot acest haos din ultimele luni nu a fost generat de municipalitate, ci a fost generat de hotărârile contradictorii de la București. Practic, tot timpul spunem că nu s-a născut, la nivelul Consiliului Local, nicio decizie. Toată lumea spune că s-a decis asta, s-a decis aia, dar nu s-a decis nimic, și am ajuns acum la acel nivel unde putem vedea că într-adevăr nu s-a născut, și nici nu se va naște vreo decizie, deci toată această isterie a fost fără rost. Îmi pare rău că presa a luat parte și ea, sau cel puțin o parte din presă a contribuit la generarea acestei isterii. și îmi pare rău că și politicienii au contribuit și ei, și au încercat să ducă toată această problemă pe cale politică. Eu cred că noi toți avem aici datoria să gestionăm cu responsabilitate banii orașului. Evident, nu putem să ne asumăm ca suma de 6 milioane de lei, cam tot atât cât avem în buget pentru investiții/an, să o luăm și să o alocăm pentru salariul profesorilor. știm că sistemul este incorect. știm că sistemul cotei per capita de elev nu face diferența întresalariile unui profesor începător și un profesor cu gradul 1, ceea ce este absurd, iar acest lucru trebuie rezolvat la nivel central. știm că la școlile profesionale nu poate...Deci, dacă ar fi 40 de elevi într-o clasă, nici atunci nu ar acoperi suma per capita, salariul profesorilor. Aceste probleme, în schimb, noi nu putem să le rezolvăm la această masă, ci trebuie rezolvate la București, de cei care adoptă aceste reguli. La Parlament, la Minister și așa mai departe. În orice caz, merită o slujbă religioasă faptul că ministrul emite o dispoziție, iar ulterior trimite mesaje să nu luăm în considerare dispoziția respectivă. Deci, cred că acest lucru spune multe despre faptul că această țară funcționează în modul în care funcționează, și înțelegem multe din cele pe care, de obicei le vedem la televizor, și observăm de ce nu merg lucrurile bine în această țară. Dacă ei nu iau în serios propriile decizii, un ministru aduce o dispoziție, și după aceea transmite primarilor și inspectorilor școlari generali că nu trebuie luată în considerare acea dispoziție, atunci este foarte greu să faci planuri, este foarte greu să construiești, pe termen lung, o societate sănătoasă. Eu mi-aș dori să transmit, și prin intermediul presei, locuitorilor orașului nostru, faptul că vom reprezenta interesele lor și deciziile pe care le vom lua, chiar dacă pe termen foarte scurt pot părea foarte nepopulare, de fapt se referă la faptul că, sistemul acestor instituții să poată funcționa bine pe termen lung. Interesul nostru este ca la Sfântu Gheorghe, în școli să fie pregătiți buni specialiști, ca profesorii și părinții să poată simți siguranța zilei de mâine. Dar, din păcate, nu avem posibilitatea ca noi să luăm deciziile și noi să le adoptăm, ci



dezordinea din București, din păcate, noi o transmitem oamenilor. Cred că niciodată nu am declarat nimic, în legătură cu această problemă, am spus că nu s-a născut nicio decizie, dar când se va lua vreo decizie, vom anunța pe toată lumea. Deci, putem vedea că toată isteria creată a fost de prisos, dar subliniez că este responsabilitatea noastră, liniștiți, să cădem de acord, asupra planului pe următorii ani, să vedem câte clase vor porni, la ce școli, și cum se va arăta viitorul acestor școli. Așa cum am văzut, sunt multe conflicte de interese, între școli profesionale și licee, între linia maghiară și cea română, dar lăsând la o parte aceste interese politice, trebuie să ne așezăm, și să discutăm serios și rațional următorii 5 ani. Aceasta este rugămintea pe care o adresez tuturor, și am convingerea că toată lumea va fi partener în acest proces. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos domnului primar. Doamna Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vorbeați, domnul primar, despre dezordine. Dacă dumneavoastră considerați că e dezordine, e dezordine. Dumneavoastră vedeți că s-a politizat și zăpada, în ultima vreme, așa că ce să mai discutăm. Toată lumea politizează fără diferențe partinice. Toată lumea a politizat până și zăpada. și atunci, dacă există, spuneți dumneavoastră, asta nu înseamnă că așa este. Dar, mă rog. Dacă considerați că este dezordine, există și sintagma ordine în dezordine. Știți acest lucru, și atunci noi, dacă tot suntem aici, putem să punem ordine în gospodăria noastră, în această dezordine, și mă gândeam...Eu sunt consilier din 2000 și mă gândeam, la un moment dat, începuse să funcționeze, și doamna secretar știe acest lucru, o treabă foarte bună, adică un fel de ordonare a școlilor pentru că ce a omorât știm foarte bine, nu mai reluăm discuția de săptămânatrecută cu directorii de școli, ce-a omorât școlile de cartier, știm, nu mai aducem în discuție, dar oare noi nu putem să revenim la ceea ce a fost bun? Că așa, am ajuns noi în starea asta, că am distrus tot ce a fost din trecut. Trebuie să luăm ce a fost bun și să valorificăm și să profităm de ceea ce a fost bun, și să o folosim în continuare. Oare n-ar fi de datoria Consiliului Local să facem curat în gospodăria noastră, și să revenim la acea hotărâre în care să se facă arondarea cum se cade, în grădinițe, în clasa I, și așa mai departe, cu excepțiile de rigoare, că știți dumneavoastră, excepțiile au existat și vor exista întotdeauna. Dar, era insesizabil, acele chestii în care mai veneau unu, doi copii și se mai înschiau pe colo, pe colo. Pe când, acum, deja școlile de cartier au fost omorâte, știți nu mai pronunț, că nu mai are niciun sens să pronunț motivul. Părerea mea este că ar fi bine să ne aplecăm, așa în viitor, la o nouă arondare a școlilor de cartier, la zona în care locuiește omul care are copii, și îi are înscriși la școală și atunci poate că vom încerca să facem ordine. Riscul ar fi crearea impopularității. Dacă politizăm, atunci nu vom fi agreeți, și vom pierde voturi. Acum, trebuie să vedem ce dorim, să fim agreeți, sau vrem să facem ordine, să oferim acestor copii...este o părere. Dacă vreți să țineți cont de asta, sau nu? Mie mi s-a părut că era o măsură bună, aceea în care se țineau în frâu înscrierea la cei doi coloși din oraș, și în felul acesta nu mureau școlile din cartiere. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Înainte de a închide, vreau să vă spun că mi-a scăpat un aspect foarte important. Cineva mi-a relatat, și vă pot spune, că dacă nu mă credeți, vă poate relata și dumneavoastră. Au pus să se bată copiii de peste pod cu cei de astea și asta este un lucru foarte neplăcut. Deci, cineva care locuiește...sunt copii care învață la Gară, dar locuiesc în ultimele blocuri din partea de peste Olt, cum ar veni, și au început să se bată cu ăia din gară. Deci, asta este un lucru foarte, foarte grav, și nu e chestiune de român – maghiar, aici. E o chestie, că eu sunt la Ady Endre și tu ești la Colan,



noi suntem ăia care o să rămână. Vedeți, deja e un semnal de alarmă. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Cred că, într-adevăr este un semnal de alarmă, sunt de acord. Cred că sunteți de acord, că nu sunt și nu suntem genul de oameni care luăm deciziile în funcție de, dacă ne aduc sau nu voturi, chiar am spus și acum 5 minute, că va trebui să luăm decizii nepopulare, pentru ca instituțiile noastre să fie funcționale. În ceea ce privește arondarea copiilor pe cartiere, funcționează și astăzi, există această decizie. Cunoaștem și punctele slabe ale acestui sistem. Aici, eu am o rugămintă: anual, de câteva ori, ne întâlnim cu directorii instituțiilor de învățământ. Eu cred că directorii instituțiilor de învățământ trebuie să se pună de acord în ceea ce privește aceste arondări. Nu cred că este bine dacă noi impunem de sus, către instituții de învățământ, acest lucru. Știm și cum ar putea fi corectate acele puncte slabe, cu flotant și așa mai departe, deci cunoaștem toate aspectele, deci se poate corecta acest lucru, dacă dorim. Știm că, și din partea părinților, întotdeauna este o presiune destul de mare, pe Primărie și pe Inspectorat, pentru că, în ultima perioadă, această responsabilitate a fost dusă de Inspectorat, întotdeauna, și eu cred că până la urmă, deciziile ar trebui luate la această masă, sau la altă masă, în primul și în primul rând, de către directorii instituțiilor de învățământ. Dacă directorii instituțiilor de învățământ înțeleg și se pun de acord, ne va fi mult mai ușor și nouă, să mergem mai departe. Dacă nu reușesc directorii de instituții de învățământ să se înțeleagă, întotdeauna vom fi și noi în situații dificile, pentru că va trebui să luăm decizii pentru care unii o să spună că sunt decizii bune, alții o să spună că nu sunt decizii bune. Iar vă spun sincer, nici eu, nici ca părinte, nici ca primar nu am o părere 100% într-o direcție, pentru că orice decizie are și puncte forte, și puncte slabe. E greu să-i spui unui părinte care trăiește la gară, că - nu ai voie, sub nicio formă, să-ți duci copilul la „Mikó”, „Mikes”, sau la „Mihai Viteazul”. E greu de argumentat acest lucru. De aceea spun, trebuie să găsim împreună o soluție, și ceea ce este foarte important, dacă ne înțelegem, și de asta am spus să vorbim despre cum vor arăta cifrele de școlarizare în următorii 5 ani, dacă ne înțelegem, să punem pe hârtie, să semnăm, și să ne și ținem de acest lucru, și atunci putem vedea ce se va întâmpla cu aceste instituții de învățământ peste 1 an, peste 3 ani, peste 5 ani, altfel o să fim în aceeași situație, va veni alt Guvern, va veni alt ministru, vor veni alte hotărâri, alte legi, alte ordonanțe de la minister, și pe urmă, dacă într-adevăr cineva se va ține de acele cote, o să fim într-o dificultate extrem, extrem de mare. Nu numai noi, în Sfântu Gheorghe, ci toți, la nivel național. De aceea, eu cred că trebuie să corectăm aceste lucruri. Dacă nu le facem, și eu mă bucur că suntem constrânși să facem, printr-o măsură foarte drastică și radicală, să o facem pe un termen de cinci ani, în așa fel încât să avem instituții funcționale în oraș. Dar trebuie, totți directorii, să stați la o masă, dacă e nevoie venim și noi cu doamna viceprimar, dacă aveți nevoie de arbitru, dar cred că e foarte important ca dumneavoastră să vă înțelegeți, și să fie o strategie coerentă, în această privință. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „La nivelul lunii decembrie și ianuarie au existat premisele realizării unor analize privind învățământul în Municipiul Sfântu Gheorghe. Am făcut aceste analize, am tras concluzia ca atare. Acum am pus punct. Dintotdeauna, vă rog tare frumos, și am fost adeptul acestui lucru, elevul trebuie să fie favorizat, prin a avea acces la cele mai bune condiții de învățare, indiferent de mediul social, iar la catedră să-i predea cei mai buni profesori. Dacă aceste două lucruri sunt îndeplinite, cred că orgoliile și subiectivismul trebuie să dispară din actul decizional. Mulțumesc.”



Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru oportunitate. Pot să afirm cu toată convingerea că, această ședință de consiliu a fost una constructivă, în schimb eu aș dori să atrag atenția asupra unei demolări, ceea ce strică imaginea centrului orașului. La ora de istorie, un elev de școală generală spune că strămoșii noștri au construit niște ruine frumoase. Avem aici acest fost monument sovietic, fost sovietic, cum să-l numesc, îmi cer scuze că, după problemele grave pe care le-am discutat până acum, eu ridic această problemă pentru a nu știu câta oară. Din câte știu eu, la începutul anilor 90 a fost luată o hotărâre de demolare a acestui monument. Eterna laudă și plăcuța comemorativă au dispărut, și a rămas monumentul. Deci, hai să facem ceva. Omul se simte bine, merge în parc, se uită la copii cum aceștia se joacă, și pe urmă vede această ruină ce am construit-o împreună cu comuniștii. Cu mare respect atrag atenția domnului primar și a colegilor consilieri, și-mi cer scuze pentru faptul că, după probleme atât de grave, am ridicat o problemă mult mai puțin gravă. Mulțumesc frumos pentru atenție.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pe scurt, doresc să-l informez pe domnul Czegő și pe toți cei prezenți, că într-adevăr, în anii 90 ar fi fost o posibilitate să se demoleze monumentul sovietic, dar la sfârșitul anilor 90 s-a născut un acord între România și Rusia, și acest acord nu face posibil ca, fără acordul statului rus sau al Consulatului Rusiei, să se demoleze orice monument sovietic. Anul trecut a fost o întâlnire la care au participat și reprezentanții Consulatului rusesc, și la această întâlnire am vorbit despre faptul că noi am dori să mutăm acest monument, deci nu să-l demolăm, ci să-l mutăm. Am propus trei locații, una din ele este Cimitirul Eroilor, căci în 1947 a fost planificat să se ridice acolo, lângă cimitirul comun. De asemenea, soldați sovietici mai sunt înmormântați la Dobolii de Jos și la Brețcu, și practic, s-ar putea rezolva ca acest obelisc să fie mutat acolo, unde sunt îngropate corpurile soldaților ruși. În Sfântu Gheorghe, în cel deal Doilea Război Mondial, nu a căzut niciun soldat rus. Deci, Sfântu Gheorghe nu este în situația în care, în parc, de exemplu, să fie înmormântat vreun soldat rus, nu este cimitir, deci avem destul de multe argumente. Acum așteptăm răspunsul Consulatului Rusiei, în ceea ce privește această problemă. Deci, ne preocupăm și de această problemă și ne dorim foarte mult să o putem rezolva. Într-adevăr, este una nerezolvată, în schimb fără acordul statului rus, al Consulatului Rusiei, nu putem avansa. Avem mâinile legate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VAJNA LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos domnului primar. Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, doresc tuturos o după-masă plăcută. La revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 martie 2014.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Vajna László**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

