



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 6.928/2014

### PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 13 februarie 2014, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Kondor Ágota.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 271/10.02.2014.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva–Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „O zi frumoasă vă doresc. Salut cu mare drag membrii Consiliului, la ședința extraordinară din 13 februarie 2014. Suntem prezenți 18 membri, lipsesc 3. Rog colegii, dacă au, să facă acum observațiile și propunerile legate de Ordinea de zi. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Aș dori să propun pe Ordinea de zi a ședinței de azi un punct D1. Este vorba despre un parteneriat între Asociația „Guzsalyas”, Asociația „Köncezi László” și Municipiul Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte propuneri? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să revoc punctele 5 și 7 de pe Ordinea de zi, și să propun includerea unui punct D2, despre aprobarea Schemei de ajutor de minimis. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte păreri sau propuneri legate de Ordinea de zi? Rog colegii consilieri să votăm în legătură cu includerea, pe Ordinea de zi, a punctului D1. Cine este pentru? ”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog frumos să votăm în legătură cu includerea punctului D2 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Trecem la prezentarea primului proiect de hotărâre de pe Ordinea de zi a ședinței de azi.”

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul acestui an este în valoare de 130.000.000 de lei. Anul trecut, la adoptarea bugetului am avut 107.460.000 de lei, iar până la sfârșitul anului, această sumă a crescut cu 13,2%, la 121.642.330. Acum începem anul cu o sumă cu 22,4% mai mare decât cea de anul trecut,



și eu am speranța că și aceasta se va mai majora cu 10%, până la 31 decembrie. Capitolul de încasări din buget nu este mai mare pentru că am fi majorat impozitele sau că Municipiul Sfântu Gheorghe ar fi primit sume semnificative de la Guvern, ci datorită faptului că mare parte a sumelor obținute prin câștigarea unor proiecte europene o vom utiliza anul acesta, deci mare parte a acestor sume le vom atrage anul acesta. Capitale mari din buget: Parcul industrial de la Câmpul Frumos, Parcul fotovoltaic, continuarea Planului Integrat de Dezvoltare Urbană, reabilitarea imobilului din strada Ciucului, unde va fi Universitatea Sapientia, anul acesta începe renovarea și reabilitarea clădirii cinematografului, continuăm lucrările la ștrand, aici vom reabilita bazinul mare, dar evident, și instituțiile noastre culturale vor primi sumele necesare pentru funcționare. De asemenea, diferitele societăți de servicii publice, cum ar fi societatea de salubritate sau societatea de transport în comun, vor primi din bugetul de anul acesta, sume semnificative. Continuăm programul Sfântu Gheorghe – Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc. Anul acesta am alocat suma de 400.000 de lei pentru această serie de evenimente. De asemenea, anul acesta am dori să elaborăm mare parte a proiectelor necesare pentru câștigarea titlului de Capitală Europeană a Culturii. Activitățile sportive le vom sprijini la fel ca în anii precedenți, alocând aceleași sume. Pot să spun că adoptăm un buget echilibrat, centrat pe investiții și dezvoltare, acordând o atenție deosebită și programelor comunitare, deci programelor culturale, și programelor de consolidare a comunității. În ceea ce privește reabilitarea drumurilor și a străzilor, pot să spun că anul acesta vor fi realizate lucrări la 20 – 25 de străzi, vor continua și vor fi terminate lucrări începute anul trecut, și eu am încredere că la sfârșitul anului vom putea spune că am reușit să finalizăm complet lucrări la 20 – 25 de străzi din oraș. Aici aș scoate în evidență mai ales acele străzi și străduțe care nu au avut niciodată covor asfaltic, cum ar fi cele de lângă strada 1 Mai; tot anul acesta se va lucra și la reabilitarea străzilor Gábor Áron, Spitalului, Kossuth Lajos, iar lista este lungă. Eu rog stimatele doamne și stimații domni consilieri să sprijine, prin votul dumnealor, acest buget. Practic, bugetul din acest an este cel mai mare pe care l-a avut orașul nostru, până acum. Și să avem încredere că acest lucru va avea rezultate vizibile, pe termen, scurt, mediu și lung, asupra orașului și a comunității – atât prin crearea de locuri de muncă, iar prin aceasta vor crește încasările la impozite, la impozitul pe venit al persoanelor fizice, dar și din punct de vedere urbanistic, prin îmbunătățirea imaginii de ansamblu al orașului, deci prin tot ceea ce întreprindem aici, vom crea o stare generală bună locuitorilor, și vom avea o imagine de viitor mult îmbunătățită. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, propuneri? Comisia de specialitate nr. 1, Comisia Economică a avizat favorabil acest proiect de hotărâre, la fel și Comisia nr. 5, Comisia Juridică. Comisia nr. 1 a votat cu 6 voturi pentru, și Comisia nr. 5 cu 4 voturi pentru. Domnul consilier Bálint József dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Așa cum a spus și domnul primar, avem în față un buget foarte generos. Evident, că nu toată lumea de aici are rolul de a spune numai cuvinte de laudă. De aceea, eu mi-aș permite câteva observații. Am vorbit destul de mult și noi, și s-a discutat și în oraș, despre întreținerea școlilor. Ceea ce apare în acest buget pentru plata salariilor profesorilor este de la bugetul central, deci primim și dăm mai departe. și în ceea ce privește întreținerea școlilor, deci la capitolul “Cheltuieli de bunuri și servicii”, aici avem 4.667.000 de lei, iar conform cotei stabilite per capita, din bugetul de stat am primit 4.417.000 de lei. Deci, suma primită de la stat este suplimentată din bugetul local cu 250.000 de lei, pentru diferite lucrări mai mici: reabilitări, încălzire, apă, lumină, deci pentru plata facturilor de utilități ale acestor



instituții. În comparație cu aceasta, dacă se va realiza reabilitarea clădirii Primăriei, doar iluminatul va costa 300.000 de lei. Deci, eu consider că această sumă de 250.000 de lei este foarte mică, iar dacă nu aici, la fondul de rezervă să fi fost alocată o sumă mai mare, pentru situațiile în care ar trebui rezolvate anumite intervenții, să avem de unde. Totodată, de mai mulți ani este o sarcină a municipalității de a mări cimitirul comun. Încetul cu încetul, morții trebuie îngropați în picioare, ca să mai încapă câțiva. Este o problemă veche de câțiva ani. Și să nu uităm, că și aceasta este o sarcină a Consiliului Local, nu numai rețeaua de apă, transportarea deșeurilor, amenajarea teritorială, sau alte astfel de servicii. De când ne confruntăm cu această problemă, și încercăm să o rezolvăm, în fața consilierilor au fost aduse mai multe variante, suma alocată transportului în comun s-a dublat, în ciuda faptului că și prețul biletelor a fost majorat de mai multe ori. Deci, pot să ridic aceste probleme ca fiind lipsuri, dar pe ansamblu, doresc putere pentru realizarea acestor lucrări care apar în buget. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (Ib.m.): „Mulțumesc frumos, și mulțumesc frumos și pentru urările de bine. În ceea ce privește sumele alocate pentru întreținerea școlilor din oraș, municipalitatea suplimentează suma primită de la bugetul central, sumă stabilită conform cotei per capita, cu 260.000 de lei, dar nici nu este nevoie de o sumă mai mare. Deci, nu putem achita facturi de electricitate sau de gaz, care nu există. Practic, cu această sumă de 260.000 de lei acoperim complet diferitele cheltuieli de întreținere ale instituțiilor de învățământ. Să nu uităm că noi primim această sumă de 4.417.000 de lei de la stat, dar când s-a introdus în România acest sistem de calcul per capita, atunci s-a diminuat cuantumul cotei defalcate din impozitul pe venit, deci am pierdut cel puțin la fel de mult. Să nu ne uităm la acești bani ca și cum ar fi un cadou din partea Guvernului, sau din partea statului, căci atunci când au introdus sistemul de cote per capita, atunci au luat bani de la consiliile locale, prin micșorarea cotei defalcate a impozitului pe venit. Practic, lipsește din buget cam aceeași sumă – dacă pot să spun așa. Deci, pot să spun că toate cheltuielile de întreținere ale instituțiilor de învățământ sunt acoperite în proporție de 100%. Din suma stabilită de Guvern, conform cotei per capita, și din suma pe care noi am alocat-o, deci suma cu care am suplimentat noi banii veniți de la centru. În afară de asta, tot în buget este inclusă suma de 1,2 milioane de lei pentru diferite investiții, care ținesc instituțiile de învățământ, și în afară de această sumă, mai avem și 2,4 – 2,5 milioane de lei pentru reabilitarea imobilului din strada Ciucului, ceea ce se include tot la capitolul învățământ, căci va fi al Universității Sapienția. Aș dori să spun totuși, că salariile nu sunt acoperite în proporție de 100%, deci lipsește suma de 3.675.000 de lei, deci această sumă nu a primit-o încă municipalitatea de la Guvern, și avem speranța că în timpul anului o vom primi, avem și promisiuni.

În ceea ce privește problema cimitirului comun, observația este justificată. Cu mare plăcere aș ceda pentru o zi dreptul meu de semnătură, pentru semnarea contractului de vânzare cumpărare a terenului extravilan de lângă cimitir, pentru a fi semnat și cumpărat de cineva la prețul acela de mulți euro/ mp. Dar nu mi-aș dori ca acea persoană, ulterior să ajungă la pușcărie, căci simt și văd, la fel ca și proprietarul aceluși teren, știe că orașul are nevoie de acel teren, și cere un preț de o sută de ori mai mare decât cel real, în schimb, nu pot să-mi asum cu responsabilitate să semnez un contract de cumpărare al unui teren la un preț de mai multe ori mai mare decât cel al pieței, doar din considerentul că proprietarul vrea să profite de ocazie. Este, într-adevăr o problemă serioasă. Căutăm soluții, încercăm să rezolvăm această problemă. Ne-a ajuns cuțitul la os, cum se zice, dar să nu aibă nimeni asemenea așteptări de la mine, că vom plăti un preț de 20, 50, de 100 de ori mai mare decât prețul pieței, pentru acel teren. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Rápolti István.”

Domnul **RÁPOLTI ISTVÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru cuvânt. Eu aș dori să transmit problemele și cerințele locuitorilor din Coșeni. Rugămințile cetățenilor cu drept de vot din Coșeni. Rugămințile cetățenilor din Coșeni care-și plătesc impozitele și taxele, căci văd, din nou, cu mare tristețe, că aici în buget, pentru casa mortuară este alocată o sumă simbolică, este o sumă magică, căci această sumă de 50.000 de lei apare în buget de 3 ani de zile, iar în luna septembrie o regrupăm, căci nu pot demara lucrările. Știu și faptul că, până acum au existat probleme juridice, dar acum, aceste probleme juridice s-au rezolvat, și eu m-aș fi așteptat. Am și depus cererea, au semnat-o 12 persoane, căci eu nu decid singur, ci convoc tot timpul acele persoane care pot lua decizii, și cu care hotărâm ce trebuie comunității din Coșeni. Dar nu am primit niciun răspuns, până acum. Văd din nou în buget acea cifră magică de 50.000 de lei, sumă care apare de 3 ani încoace, în fiecare an. Asta s-a întâmplat cu ani în urmă și cu gazul. Deci, ar trebui rezolvate foarte multe probleme. Domnule primar, totul este foarte bine și frumos, rezolvăm foarte multe probleme în oraș, dar uităm că avem un sat care aparține orașului, și și acolo sunt multe nevoi de rezolvat. Trotuarele sunt distruse, acestea au fost ridicate atunci când s-a făcut drumul principal, și au pus pământul înapoi. Oamenii circulă pe stradă, căci nu pot merge pe trotuare. Pe sub porți curge apa în curțile oamenilor. Dacă oamenii vor fi călcați de mașini, nu știu cine răspunde. Spațiile publice: de un an de zile tot spun, am adus și fotografii, spațiul de joacă este distrus. Nu știu de ce nu se poate renova, ar trebui jumătate de metru cub de lemn, și s-ar putea face, dar nu o facem. Arată foarte urât. Avem și drumuri. Coșeni are 1 km și 400 de metri de străzi, iar gropile sunt unele lângă altele. Ar trebui făcută canalizarea apei pluviale. Sunt tronsoane de drum unde u este făcută. Deci, sunt foarte multe de făcut și în sat. Stimați consilieri, credeți ceea ce vă spun acum și dumneavoastră, căci și dumneavoastră ați fost votați de cetățeni din Coșeni, și spun mai ales consilierilor UDMR, căci atât e diferența de vârstă între noi, că eu, ca și responsabil de sat nu am niciun drept de vot, dar când merg acasă de la serviciu, aproape în fiecare zi mă așteaptă cineva la poartă, să-mi spună vreo problemă, și că ar trebui rezolvată. Dacă mergem în oraș, și-l întrebăm pe X și pe Y cine este, din 100 de oameni, poate doar 10 pot să spună că sunt membri în consiliu și că decide despre soarta și banii orașului. Deci, noi suntem într-o poziție foarte dificilă, noi ca și responsabili de sate, și aș dori să spun și faptul că Legea Administrației Publice spune clar, se poate vedea acolo, că toate problemele legate de satele aparținătoare orașului trebuie discutate și trebuie cerută părerea responsabilului. Acest lucru nu s-a întâmplat niciodată. Tot timpul se decide fără ca noi în sat să știm ce se petrece, și acest lucru este foarte trist. Credeți-mă când vă spun că un responsabil de sat se confruntă cu foarte multe probleme, căci trebuie să rezolve aceste probleme singur, problemele cu care se confruntă satul, comunitatea de acolo, iar nevoile unui satean sunt foarte diferite de cele ale unui orășean. Acest lucru trebuie luat în considerare. Mai trebuie avut în vedere și faptul că plătim și mai mult impozit decât cineva care locuiește la bloc, căci plătim pentru locuință, plătim pentru pământ, pentru animale, și pentru pomii fructiferi, plătim de asemenea, și acest lucru se poate vedea, nu este aberație, nu este poveste. Acest lucru se poate vedea, așa este. și rugămintea mea către domnul primar este să acordăm atenție și satelor aparținătoare orașului, sau dacă nu, atunci să luăm tabla cu Sfântu Gheorghe de la marginea satului, și să atașeze satul altundeva, căci stimați colegi, sunt aici de 22 de ani, din anii '90 sunt aici. Deci, asta înseamnă că tot am reușit să rezolv ceva pentru sat, dacă oamenii m-au reales mereu, și nu prin alegeri cu liste, ci nominal. Cu liste este ușor să intri oriunde, căci lista duce. Deci, eu vă rog foarte frumos să



acordați atenție acestor lucruri, și dacă nu, spuneți să nu mai venim niciodată aici. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu pot să fiu de acord cu tonul vocii, chiar dacă sunt de acord cu multe lucruri din cele spuse aici de domnul Rápolti. Cred că nu ar trebui să ajungem să vedem și să calculăm de câte ori, suma alocată pentru investiții, în ultimii 6 ani, este mai mare decât suma plătită de locuitorii din Coșeni, ca și impozit. În proporție de 100% sunt de acord cu faptul că nu am putut rezolva toate problemele, la fel cum nici în Sfântu Gheorghe, nu am rezolvat toate problemele. Căci, din păcate, nu se pot rezolva toate problemele nici într-un an, nici în 5 ani. E posibil ca nici în 50 de ani, căci tot timpul vor apărea noi și noi probleme. Consider că acuzația legată de casa mortuară este nedreaptă, căci nu a depins de municipalitate faptul că nu am putut demara lucrările. și acum 3 ani, nu 50.000 de lei am trecut în buget pentru construcție, ci 450.000 de lei, și datorită faptului că, din punct de vedere juridic, terenul nu a putut trece în proprietatea municipalității, nu am putut începe lucrările. Într-adevăr, acum 3 ani, la sfârșitul anului, 400.000 de lei am fost nevoiți să-i regрупăm. După aceea am trecut o sumă mai mică în buget, căci și noi avem nevoie la alte capitole de investiții, de diferite sume de bani. Eu pot să vă asigur, în ciuda tonului folosit de dumneavoastră, și pe dumneavoastră, și pe locuitorii satului Coșeni, că în momentul în care situația terenului se va reglementa din punct de vedere juridic, și vor putea începe lucrările, vom suplimenta aceste sume pe parcursul anului, și atât pentru casa mortuară din Coșeni, cât și pentru cea din Chilieni vor fi bani. Nu vor fi probleme de genul că nu sunt bani, dacă totul va fi rezolvat, din punct de vedere juridic. Dar, vă rog foarte frumos, să nu mai aduceți acuzații Consiliului Local pentru niște lucruri care nu țin de Consiliul Local, în legătură cu începerea sau neînceperea acestor lucrări de investiții. În ceea ce privește consultările. Eu cred că ne-am consultat cu domnul Rápolti de foarte multe ori. Este un fapt real că sunt anumite instituții în Coșeni care caută municipalitatea și pe cont propriu, în deverse probleme: școala, grădinița, biserica, și să nu se supere nimeni pentru faptul că dorim să sprijinim și aceste instituții, și e posibil ca acestea să vadă prioritățile altfel decât dumneavoastră, într-un anumit sens, mai ales dacă știm că, în multe cazuri există conflicte locale, și eu nu mi-aș dori ca una din instituții să nu primească bani, pentru că directorul instituției e în conflict cu responsabilul satului. Deci, am fost nevoiți să găsim calea de mijloc. Nu am rezolvat toate problemele, nu le vom rezolva nici anul acesta, dar și acum, dacă vă uitați, în buget figurează sumele de bani necesare pentru realizarea planurilor rețelei de canalizare din Chilieni și Coșeni. Dacă ne uităm cât am cheltuit pentru realizarea rețelei de apă, atunci cred că nici în 30 de ani nu plătesc cele două sate, atâta impozit, cât a plătit orașul pentru aceste lucrări. De asemenea, am discutat de foarte multe ori despre faptul că reabilitarea drumurilor și a trotuarelor se va face după ce rețeaua de canalizare este finalizată. Deci, eu înțeleg nerăbdarea. Credeți-mă, că ne dăm silința să rezolvăm problemele, dar cred că le putem rezolva printr-o comunicare eficientă și corectă, și nu prin amenințări. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Rápolti István.”

Domnul **RÁPOLTI ISTVÁN** (lb.m.): „Nu vă supărați, domnul primar, dar nu pot accepta total, răspunsul dumneavoastră. Mulțumesc frumos. ”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să votăm în legătură cu punctul 1 de pe Ordinea de zi al ședinței de



azi.”

Se votează cu 19 de voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 23/2014.**

„S-a adoptat.”

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 265/2013 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2014. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Legea privind Codul Fiscal reglementează acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri în cazul unor persoane fizice, și noi dorim să introducem această scutire, începând cu acest an. Această scutire sau reducere se poate acorda pe o perioadă cuprinsă între 1 – 5 ani. Consiliul Local poate acorda scutire de la plata impozitului pe clădiri sau o reducere a acestuia pentru o clădire folosită ca domiciliu de persoana fizică ce datorează acest impozit, în cazul în care aceasta solicită reducerea sau scutirea. Am dori să includem mai multe categorii de lucrări, cum ar fi lucrările exterioare la clădiri, reabilitarea acoperișurilor, reabilitarea ferestrelor și a balcoanelor, restaurarea decorațiunilor exterioare ale clădirilor, cât și renovarea gardurilor din jurul caselor și blocurilor. Deci, persoanele fizice care anunță, până la data de 31 martie anul curent, că doresc să realizeze astfel de lucrări, pot obține această reducere sau scutire pe o perioadă de la 1 la 5 ani. Asemenea scutiri sau reduceri au existat și până acum, dar au fost valabile doar pentru un an. Motivul pentru care dorim să introducem acest tip de scutire este acela că persoanele fizice pot realiza lucrări de înfrumusețare a orașului din mai mulți bani decât este impozitul datorat, și de aceea dorim să putem acorda scutirea sau reducerea și pe o perioadă de 5 ani. Evident, depinde și de lucrările realizate, și acest lucru va stabili și perioada de scutire, dacă va fi de 3 sau de 5 ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Observații, întrebări? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 24/2014.**

„S-a adoptat. Punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării din bugetul local către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară “ECO SEPSI” a cotizației anuale a municipiului Sfântu Gheorghe începând cu anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2012 am adoptat hotărârea prin care am stabilit cotizația anuală a municipiului la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “ECO SEPSI”, în valoare de 135.000 de lei. Acest lucru este valabil și pentru anul 2014, începând cu 2014. Despre asta este vorba în acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Dacă nu sunt întrebări sau intervenții, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 25/2014.**

“S-a adoptat.”

**PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 4/2009 a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților membre ale Asociației de dezvoltare intercomunitară de utilități



publice pentru servicii de salubritate a localităților “ECO SEPSI”, încheiat cu S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deoarece și Baraolt-ul a aderat la Asociației de dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru servicii de salubritate a localităților “ECO SEPSI”, trebuie să modificăm contractul de delegare. În anexă sunt specificate exact tipurile de activități care vor fi întreprinse în unitatea administrativ teritorială a orașului Baraolt, în legătură cu serviciile publice de salubritate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Observații, întrebări? Doamna Profiroiu, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Eu cred că proiectul de hotărâre este oarecum incomplet, pentru că modificarea contractului de delegare nu vizează numai asocierea orașului Baraolt, ci este și o semnificativă modificare de tarife. Unele cred, de trei ori. Tarifele de salubritate cresc față de 2013. Probabil că este în regulă, și probabil că există o justificare economică a acestei creșteri, dar în proiectul de hotărâre nu votăm așa ceva. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. O să-l rog pe reprezentantul Tega să vă răspundă a această întrebare. Eu am înțeles că, punctul doi din referat – care se referă la modificarea prețurilor de salubritate menajeră, va fi eliminat. Eu așa am înțeles de la doamna secretar. Dacă nu, o să o rog pe doamna să ne explice despre ce este vorba. De aceea nici nu am vorbit despre acest punct. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Dau cuvântul reprezentantului “ECO SEPSI””

Doamna **BARDÓCZ GABRIELLA** (lb.m.): “Bună ziua. Salut cu drag pe toată lumea. Domnul director nu a putut să vină, dar eu sunt secretarul asociației. Acest referat a fost modificat, deoarece, atunci când am depus acest material la Consiliul Local, a intrat în vigoare o Ordonanță de Urgență a Guvernului, 31/2013, ceea ce reglementează faptul că, începând cu anul 2014, toți cei care depun deșuri la rampa de deșuri, trebuie să plătească suma de 50 de lei /tonă. Această Ordonanță de Urgență a fost modificată în luna ianuarie, astfel că s-a decalat data intrării în vigoare până în 2017. Acesta a fost motivul pentru care am solicitat modificarea referatului. Deci, nu vor interveni majorări de tarife. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Doamna Profiroiu, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Actul adițional care e pregătit pentru a fi adoptat prin proiect prevede aceste tarife, cel puțin așa am găsit pe internet, că de acolo am citit.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, referatul nu se referă, sub nicio formă, la modificarea tarifelor. E bine că a fost reprezentantul și a întărit acest lucru. Pe materialul pe care eu l-am primit, nu mai apare acest punct.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.r.): „Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votați despre proiectul de hotărâre numărul 4.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 26/2014.**

“S-a adoptat.”

**PUNCTUL VI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și



completarea Contractului de asociere nr. 3/2009, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația pentru animale "NEZ PERCE". Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre modificarea Contractului de asociere încheiat în anul 2009 cu Asociația pentru animale "NEZ PERCE". Dorim să prelungim acest contract și pe anul 2014, până când, acest tip de prestări de servicii vor fi câștigate de altcineva, în baza unor noi achiziții publice. Valoarea lunară este nemodificată, deci rămâne suma de 2375 lei, cât a fost și în anul 2013. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Întrebări, observații? Dacă nu mai sunt, vă rog să votați despre proiectul de hotărâre numărul 6.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 27/2014.**

“S-a adoptat.”

**PUNCTUL VIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind interzicerea circulației vehiculelor cu tracțiune animală pe raza municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de prezentare, doresc să spun că am verificat, și materialul postat este modificat. (lb.r.): deci, doamna Profiroiu, pe materialul care este pe internet este corectat, acum mi-au confirmat colegii, și nu mai apare această modificare de tarife, în hotărâre. În referatul inițial apare, dar în hotărâre nu apare.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Ar fi trebuit să fie și actul adițional modificat.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): “Din Actul adițional la Contract, anexa 5... tarifele constituiau anexa 5 la contract. Referire la Anexa 5, mă rog, clauza respectivă este scoasă, tot așa și anexa 5 în sine, nu mai apare ca anexă la Contractul de delegare actualizat. Referatul, astăzi am solicitat să se refacă, deci în cursul zilei de azi va fi referatul corectat. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „În ultimii ani ne-am gândit foarte mult cum putem rezolva acea problemă care a fost sesizată de mulți locuitori ai orașului, că pe teritoriul orașului, pe străzile orașului circulă foarte multe căruțe, nu țin cont de regulile de circulație, pun în pericol circulația autoturismelor, pun în pericol pietonii, murdăresc orașul. De aceea, după ce ne-am consultat cu autoritățile competente, și am primit și aprobarea Poliției Locale, a Poliției și a Jandarmeriei, am decis ca începând cu data de 1 aprilie 2014 – aici nu figurează data, dar propunerea este ca începând cu data de 1 aprilie 2014, circulația cu căruțe pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe va fi interzisă. Asta nu înseamnă că nu se va putea circula deloc cu căruța, pe raza municipiului, ci doar cu autorizație pentru care nu trebuie să se achite. Aici doresc să menționez că cei care vor dori să folosească anumite trasee pe teritoriul orașului, pentru a-și transporta recoltele, vor primi, la solicitare, autorizații pentru perioade și intervale delimitate de timp. Deci, ideea este că seara târziu, și în orele din noapte nu se va putea circula deloc, cu căruța. De obicei, un om cinstit nu circulă, la ora 2 noaptea, cu căruța prin oraș. Deci, am convingerea că aceasta este o decizie bună a municipalității, atât în ceea ce privește siguranța publică, cât și siguranța circulației pe drumurile orașului. În oraș sunt foarte puțini care au pământ și trebuie să circule cu căruțele. Acești oameni vor primi sprijinul nostru, dar trebuie să ajungem ca pe străzile cu sens unic să nu ne trezim că vine înspre noi, o căruță. Trebuie să ajungem acolo, unde cei care se ocupă cu comerțul cu cai, și-și lasă





caii să pască prin oraș, să decidă dacă caii sunt importanți, sau orașul este important. Dacă caii sunt mai importanți, atunci acele persoane trebuie să se mute la sat, sau dacă are teren propriu unde să-și țină caii, nu e nicio problemă, dar nu se poate ca cineva să țină 20 – 30 de cai pe teritoriul orașului. Nu putem accepta ca oameni aflați în stare de ebrietate să ne apară în față cu căruța, pe o stradă cu sens unic. Cred că, și dacă această decizie este nepopulară într-o oarecare măsură, este importantă, căci acesta este un oraș, și pe străzi trebuie să circule cei care nu vor să transporte, în miez de noapte, mărfuri furate, ci eventual doar bunurile agricole proprii. Aceștia din urmă vor fi sprijiniți, însă vom fi foarte vehemenți cu cei care nu vor respecta această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dau cuvântul domnului Ivan Niculae Gheorghe.”

Domnul **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): “Mă numesc Ivan Niculae, sunt aici ca reprezentant al cetățenilor, de fapt, ca al unui grup de cetățeni, și în nume personal, pentru a susține câteva probleme legate de acest punct de pe Ordinea de zi a Consiliului Local. Proiectul a fost supus dezbaterii publice, și mă consider îndreptățit ca să-mi spun părerea, ca și cetățean al orașului. Consider că este o idee bună și că este un disconfort mare pentru toți locuitorii orașului, circulația haotică a acestor căruțe. Dar, pentru a fi un act aplicabil, el va trebui să fie într-o deplină legalitate, pentru că, dacă nu este legal, nu se va putea aplica, și atunci rezultatele nu vor fi cele care sunt, cele care doresc a fi de către inițiator. În primul rând, observația pe care vreau să o fac doamnelor și domnilor consilieri, este faptul că va trebui să fie separat, în cadrul acestei hotărâri, categoria de drum public, cu celelalte locuri de pe raza municipiului, și a localităților, cum a spus domnul primar, și cum scrie în proiectul de hotărâre. De ce spun aceasta: pentru că există prevederi legale, ele sunt indicate în preambulul hotărârii de consiliu, și pe lângă toate celelalte articolul 128 din Codul Rutier, și celelalte se invocă—art. 2, alin. 2, din Ordonanța de Urgență 2 a Guvernului, privind regimul contravențiilor. Este foarte clar unde se scrie că autoritățile administrației publice locale sau județene stabilesc și sancționează contravenții în toate domeniile de activitate pentru care acestora sunt stabilite atribuții prin lege, și aici, vă rog să fim atenți: în măsura în care domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului. și încă o dată spun că, pe drumurile publice acționează deja o hotărâre, Hotărârea aprobată prin Legea 6, 195, este o Ordonanță, mă scuzați, de Urgență, 195/2002. Am aici un act al Curții de Apel Oradea, secția 2-a Civilă, Contencios Administrativ și Fiscal, care act l-am avut într-un dosar care era la Curtea de Apel Brașov, și care nu se mai găsește, din păcate, dar nu-i nimic, că îl citesc acum, și zice aici așa: “Din interpretarea conținutului art. 2, alin. (2), din Ordonanța de Guvern 2 din 2002, rezultă că, Autoritățile Administrației Publice locale sau județene au competența de a stabili și sancționa contravenții în domeniul de activitate pentru care, prin lege, le sunt stabilite atribuții, cu condiția ca în domeniul respectiv să nu fie stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului. Condiția impusă de legiuitor ca în momentul respectiv să nu fie stabilită contravenție prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului, vizează domeniul și nu contravenția stabilită.” A interpreta altfel, ar însemna că în domeniul în care prin prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului sunt stabilite contravenții, cum este hotărârea pe care dumeavoastră o discutați astăzi, autoritățile administrației publice locale sau județene pot stabili alte contravenții, pe lângă cele stabilite de legiuitori, ceea ce este inadmisibil, echivalent cu nerespectarea condițiilor impuse de legiuitor. N-am să continui în această parte, ci am să sar direct la articolul care prevede reținerea și confiscarea căruțelor. Iertați-mă, dar este o problemă complicată. Nu este așa de ușor , ca printr-o decizie a Primarului, să se declare confiscat un bun care se



prezumă prin Constituție a fi dobândit licit. Am o Decizie a Curții Constituționale care, în încheiere, scrie că: este definitivă și general obligatorie în care se spune că,... deci preluat din art. 15, alin. 1 din Constituție, care spune că îngrădirea unor drepturi și libertăți nu este un lucru chiar atât de simplu, iar sancțiunile care se adoptă, măsurile adoptate trebuie să respecte expres, condițiile prevăzute în articolul 53, alin 2, Teza a II-a din Constituție, respectiv să fie proporțională cu situația pentru care a determinat-o să fie aplicată, în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței, dreptului sau a libertății. În O.G nr 195/2002, scrie în art. 96, alin. 2, litera D: sunt supuse confiscării vehiculele cu tracțiune animală care circulă pe drumurile publice și așa mai departe, cum e scrisă ea acolo...măsura confiscării vehiculelor cu tracțiune animală, în cadrul încălcării unor drepturi, unor reguli privind circulația, este excesivă. Avera dobândită licit nu poate fi confiscată, caracterul licit al dobândirii se prezumă. Eu atât am avut de spus, pentru că, celelalte le-am spus în scris și le-ați văzut și dumneavoastră. Vă mulțumesc că ați avut răbdare să mă ascultați.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Am câteva nedumeriri vis-a-vis de cele ridicate de dumneavoastră. În primul rând, eu știam până acum că cei care stau la această masă, consilierii locali, sunt reprezentanții cetățenilor, deci nu știu cine, și în ce formă, se autodeclară reprezentant al cetățenilor. Eu cred că cele 21 de persoane care stau la această masă sunt reprezentativi pentru comunitatea cetățenilor din Municipiul Sfântu Gheorghe. Nu am înțeles foarte exact ce doriți, dar înțeleg că aveți o problemă cu această hotărâre. Eu vreau să subliniez un lucru: nu se referă, această hotărâre, la confiscarea căruțelor. În hotărâre se rețin căruțele, ceea ce, din punct de vedere juridic, înseamnă altceva. Iar eu nu cred că, dacă pe o autostradă mâine începem să umblăm cu căruțele, nu va interveni nimeni, și nu va lua căruțele. Deci, aici este vorba de reținerea căruțelor, iar după plata amenzii, căruțele respective se dau înapoi. Deci, înseamnă cu totul și cu totul altceva, din punct de vedere juridic. Nu în ultimul rând, am primit avizele tuturor instituțiilor, de la Poliție, Jandarmerie și așa mai departe. Avem avizul fără comentarii al Comisiei Juridice. Din acest punct de vedere, eu nu cred că este vreo problemă juridică, cu această hotărâre, atâta timp cât instituțiile statului, cât Comisia Juridică a avizat favorabil această hotărâre. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Doamna Profiroiu, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Comisia Juridică a avizat toate observațiile legate de acest proiect de hotărâre, inclusiv observațiile domnului Ivan. Mare parte din propunerile dumnealui au fost introduse în regulamentul, și în textul proiectului de hotărâre. Oricum, îi mulțumim pentru sesizarea pe care a adresat-o Consiliului Local. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul Bálint.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Eu aș avea observația, și în același timp și rugămintea, dacă avem o evidență cu căruțașii, atunci, să le trimitem tuturor câte o copie a acestei hotărâri, deci fiecărui proprietar de căruță. Nu e sigur că va afla despre aceasta din presă, sau de pe site-ul Primăriei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Sunt de acord în proporție



de 100%. Și aici avem o problemă, căci sunt și proprietari de căruțe despre existența cărora noi nu știm, căci nu declară la Primărie că au căruțe. Dar celor care sunt în evidențele noastre, evident le vom trimite. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Acest proiect de hotărâre a fost avizat favorabil atât de Comisia Economică, cât și de cea Juridică. Dacă nu mai sunt și alte intervenții, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre. La propunerea domnului primar, să includem o completare, și anume ca această hotărâre să intre în vigoare la data de 1 aprilie 2014. Acest lucru a fost omis din proiectul inițial. Vă rog să votăm despre această propunere.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre de la punctul 8 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 28/2014.**

“S-a adoptat. Trecem la dezbateră punctului IX de pe Ordinea de zi. Prezintă domnul primar.”

**PUNCTUL IX** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 174/2011 privind revocarea dreptului de administrare al imobilului domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe de la Grupul Școlar Agricol și de Industrie Alimentară “Gámán János” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre se referă la modificarea articolelor 3 și 4 din H.C.L. nr. 174/2011. Am dori să rectificăm articolul 3 în felul următor: Imobilul aflat în administrarea Grupului Școlar Agricol și de Industrie Alimentară “Gámán János”, îl predăm Liceului Tehnologic “Puskás Tivadar”, iar articolul 4 se referă la faptul că predarea imobilului se va efectua prin protocol de predare – primire de către o comisie numită prin Dispoziția Primarului Municipiului Sfântu Gheorghe. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt intervenții sau propuneri, vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 29/2014.**

“S-a adoptat. Urmează punctul D1. O rog pe doamna viceprimar să prezinte acest punct de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de parteneriat între Fundația „Guzsalyas”, Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația “Könczei László”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): “Mulțumesc frumos. Fundația „Guzsalyas” s-a adresat Primăriei cu propunerea că ar dori să amenajeze spațiul de lângă imobilul de pe strada Kós Károly nr. 5, în cadrul proiectului lansat de Mol România și Fundația pentru Parteneriat - Spații Verzi. Deoarece acest teren se află în domeniul public al municipiului, acest parteneriat trebuie să fie adoptat și de către Consiliul Local. Eu aș dori să spun că sunt vicepreședitele Asociației “Könczei László”, așa că-mi voi opri aparatul de votare, la acest punct de pe Ordinea de zi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt intervenții sau propuneri, vă rog să votăm și despre acest punct de pe Ordinea de zi.”



Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Profiroiu Marilena), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 30/2014.**

“S-a adoptat. Mulțumim frumos. Urmează punctul D2. Îl rog tot pe domnul primar să prezinte și acest punct de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL D2** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Schemei de ajutor minimis pentru sprijinirea Întreprinderilor Mici și Mijlocii din Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna, pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O să-l rog pe domnul Debreczeni László, președintele Comisiei Economice, să prezinte acest proiect de hotărâre, în amănunt, acele modificări pe care dorim să le facem la Schema de ajutor minimis pentru sprijinirea Întreprinderilor Mici și Mijlocii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Debreczeni László”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „În baza modelului de anul trecut, care s-a bucurat de succes, am realizat și anul acesta, Schema de Ajutor Minimis, cu anumite modificări și completări. O repetare, aceasta se referă la faptul că, diferența dintre procentajul de 1,2% și 1,8%, care provine din majorarea impozitului stabilit persoanelor juridice, municipalitatea o acordă întreprinzătorilor locali, această sumă care provine din diferența de procente putându-se chiar și dubla. Față de anul trecut, am făcut următoarele modificări: s-a aprobat rapid, așa că acest program va fi funcțional deja de la data de 1 martie. Acele societăți care vor achita impozitele până la data de 28 februarie, având și o reducere de 10%, pot veni deja la începutul lunii martie, să solicite diferența plătită la impozit. De asemenea, am mai adăugat la program două tipuri de cheltuieli eligibile. Una din ele este achiziționarea oricărui tip de obiect de inventar care se potrivește activității întreprinse de firmă. De asemenea, vor fi considerate cheltuieli eligibile și cele de reabilitare a parcărilor și drumurilor de acces, care sunt în proprietatea societății. O modificare importantă față de proiectul de anul trecut este aceea că este foarte important de la cine achiziționăm aceste bunuri și servicii. Am introdus o mică constrângere, care sună în felul următor: vor putea fi considerate cheltuieli deductibile în cadrul programului doar care sunt cumpărate de la întreprinzători locali, excepție făcând cheltuielile cu dobânzile, la creditele bancare, și la contractele de leasing. În afară de acestea, dacă e vorba de calculatoare sau despre orice altceva, trebuie achiziționate de la societăți locale. Așa cum am mai spus, în sistemul de anul trecut, am dublat chiar suma pe care am acordat-o, și am luat în considerare doar un singur criteriu – creșterea numărului angajaților. Anul acesta avem un sistem de 3 criterii – unul este tot legat de creșterea numărului angajaților, acesta este un criteriu, următorul criteriu este acela dacă societatea a făcut investiții în anul 2013, și cel de-al 3-lea criteriu este acela că solicită ajutorul minimis pentru renovarea fațadei. Acele firme care satisfac toate cele 3 criterii, deci a crescut și numărul de angajați, a făcut și investiții în anul 2013, și solicită ajutorul minimis pentru reabilitarea fațadei, pot solicita dublul diferenței plătite în 2013, față de 2012, ca și impozit. Deci, acestea ar fi modificările mai importante, față de programul minimis din 2013. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt intervenții sau propuneri, vă rog să votăm și despre punctul D2 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 31/2014.**

“Mulțumesc frumos. Domnul primar a cerut cuvântul.”



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am de făcut un singur anunț. Conform legii, eu trebuie să anunț în fața Consiliului Local dacă merg în concediu. Săptămâna viitoare, miercuri, joi și vineri voi fi în concediu. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): “Nu vroiam să vă rețin mult, dar aveam o promisiune de la domnul primar, că ne-am putea întâlni mâine, poate după întâlnirea cu directorii de la școli, despre subiectul cu proiectele culturale și eram interesat dacă puteam estima o oră, ca să știm cumva cum să ne facem programul. Adică, undeva la 16,00, sau la cât ar fi bine? Sau spuneți dumneavoastră.”

Domnul președinte de ședință **VARGHA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „O secundă răbdare, vă rog. Domnul consilier Incze Sándor a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **INCZE ALEXANDRU** (lb.m.): “Foarte pe scurt, aș dori să spun două lucruri. Unul din ele este acela, ca și în zicală, și anume de ce trebuie să așteptăm mereu să ne pice pară mălăiață, uitați-vă la cimitirul din Simeria, este un teren de minimum 1,5 hectare, și am reușit să-l îngrădim cu muncă în folosul comunității. La cimitir, gardul care este din piatră, acolo noi am săpat fundamentul. Deci, nici nu am cerut ajutorul Primăriei, nici nu ne-a ajutat, dar nici nu putem să ne așteptăm ca Primăria să facă absolut tot. Deci, trebuie să ne implicăm și noi. Trebuie să educăm oamenii și în spiritul muncii. Trebuie să vedem ce fel de oameni locuiesc în bloc. Fața blocului la blocurile unde locuiesc gospodari este în regulă, și arată frumos, unde nu locuiesc astfel de oameni, este dezordine. Încă un lucru aș dori să vă spun. Nu este aici domnul director de la Tega. Înainte cu 3 – 4 zile am spus că e dezordine în spatele Casei de Cultură. Este mizerie, și murdărie și dezordine. Vă rog să mergeți, să vedeți. Pe acolo am trecut azi, și erau 20 de romi, nu țigani. Acum, este ordine în spatele Casei de Cultură. Am cerut domnului director să le dea măcar un litru de pălică. Este în regulă, este curățenie acolo, așa că domnul director a rezolvat. Trebuie doar să spunem, și cu siguranță că sunt oameni care vor face lucrurile pentru care se potrivesc.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 martie 2014.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Vargha Mihály Béla**

**SECRETAR,  
Kulcsár Tünde**

