



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 68.249/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 31 decembrie 2012 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 15 membri, lipsind: Aczél Kata, Guruianu Mădălin Doru, Miklós Zoltán, Palela Rădița, Profiroiu Marilena și Vargha Mihály-Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1663/28.12.2012.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde-Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Salut cu respect colegii, din nou. Sărut mâna, bună ziua. Nu credeam că azi vom mai ține ședință, dar partidul și Guvernul au decis că da. Pe Ordinea de zi a ședinței de azi avem un singur punct. Are cineva observații, sau ceva de adăugat? Dacă nu sunt observații, să votăm în legătură cu Ordinea de zi.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea HCL285/2012 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2013. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Săptămâna trecută joi am adoptat hotărârea prin care am reglementat taxele și impozitele locale pe anul 2013. Tot joi a adoptat Guvernul, și au apărut vineri în Monitorul Oficial acele cifre care stau la baza impozitelor pe anul 2013. Guvernul a majorat cota de impozitare cu 16,05%, ceea ce reprezintă valoarea inflației pe 3 ani. Astfel, și noi suntem obligați să revedem hotărârea. Propunerea noastră este ca în mod obligatoriu să luăm ca valori de bază acel 16,05%, iar cei 10% pe care i-am votat joi în plus pentru persoanele fizice, să le scoatem acum. Deci, la persoanele fizice ar rămâne doar majorarea propusă de Guvern, de 16,05%. restul impozitelor și taxelor ar rămâne la procentele și valorile pe care noi le-am stabilit. Aș mai avea o propunere de modificare. La vehiculele cu masa maximă autorizată mai mare de 12 tone, cifrele sunt cu zecimale și se termină în bani, motiv pentru care vă rog să scoatem acele zecimale în bani, căci acestea sunt valori fixe, deci să rămână valorile fixe. Deci, acestea sunt propunerile de modificare față de materialul postat și pe internet. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Observații, întrebări? Domnul Bálint József, poftiți.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Despre ceea ce a stabilit Guvernul, am auzit și până acum. E posibil ca Guvernului să nu-i fi plăcut. Chiar și înainte de alegeri s-a zvonit că Guvernul va propune autorităților locale o majorare a impozitelor cu 16%. Deci, Guvernul oferă posibilitatea Consiliilor Locale să majoreze taxele și impozitele locale după măsura inflației. Poate exista și devieri, devieri de până la



20%. deci, chiar și în minus, așa cum a spus și domnul primar joi, că am avut micșorări de impozite în ultimii ani. Eu m-am uitat, și într-adevăr am avut o singură micșorare a impozitului pe anul 2011, când am scăzut impozitul pe terenuri la persoanele fizice. Luând în considerare ultimii 4 ani, aș dori să le spun, în primul rând, colegilor noi, căci nu este sigur că s-au documentat în ceea ce privește politica de impozite și taxe locale din ultimii 4 ani. Consiliul Local de acum 2 mandate a adoptat, în cadrul activității lui din ultimele zile, impozitele și taxele pentru anii 2008 și 2009, conform cărora, baza de impozitare la persoanele fizice, pentru clădiri, suma era de 669 lei/mp. În comparație cu asta, ceea ce am discutat noi joia trecută, a fost de 806 lei, sumă care, de fapt, a fost valabilă din anul 2010 până la sfârșit. Conform modificării actuale, vorbim de 935 de lei. Aceasta reprezintă aproape o creștere cu 40 de procente, în 3, 4 ani. Referindu-ne tot la aceleași terenuri, ceea ce a fost 6481 de lei în anii 2008, 2009, azi, luate unitar, la persoane fizice și juridice, impozitul pe hectar, intravilan, teren pentru construcții, deci aceasta este cea mai mare, cea conform ultimei prezentări – 8308 lei la persoane fizice și 9064 lei la persoane juridice. La persoanele juridice reprezintă o majorare de 40%, în ultimii 3, 4 ani. Totodată, revenind la mult discutatul impozit pe clădiri a persoanelor juridice, acesta a crescut, în aceeași perioadă, cu 80%. deci, de la 1%, la actulul 1,8%. Nici aceasta nu este o acțiune care să ajute investitorii, sau să ajute creșterea nivelului de trai, și nici transformarea orașului în unul unde este mai bine să trăiești. Mulțumesc frumos că m-ați ascultat.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și îi mulțumesc domnului consilier Bálint József că mi-a ascultat sfatul, căci la sfârșitul ședinței anterioare i-am spus că dacă doamna Bereczki Kinga ar fi fost și acum consilier, probabil ședința ar fi durat 6 ore. Văd că a pus la inimă această observație, dar sunt câteva greșeli la aceste calcule, și cred că aici, cuvântul de bază este responsabilitatea. Este responsabilitatea celui care, sau este responsabilitatea celor care încearcă să conducă un oraș sau o localitate, și totodată este ironia sortii, ca de exemplu consilierii români nu votează o majorare de 10%, joia trecută, să zicem așa, într-un mod populist, în aceleași secunde, sau minute, Guvernul a decis o majorare de 16%. Deci, chiar, joi când s-a încheiat ședința noastră de Consiliu, atunci unul dintre reprezentanții Primului Ministru a declarat că Guvernul a aprobat această majorare cu 16,05%, lucru ce a și apărut în Monitorul Oficial în cursul după-amiezii de vineri. Și doar ca cireașa de pe tort, tot în Monitorul Oficial de vineri a apărut și faptul că aceasta intră în vigoare cu data de 1 ianuarie și că toate Consiliile Locale trebuie să adopte aceste noi reglementări până la data de 31 decembrie. Nici nu mai vorbesc despre faptul că există o lege în țara asta, conform căreia trebuie actualizate nivelul impozitelor, odată la 3 ani, în funcție de inflație. Deci, despre ceea ce a vorbit domnul consilier Bálint József, în primul rând este acea actualizare, căci oricum am calcula, în ultimii 4 ani și jumătate mai încap 3 ani. Deci, practic, începând cu data de 1 ianuarie 2013 se actualizează nivelul impozitelor conform inflației din ultimii 3 ani, iar dacă scădem din 2013 3 ani, atunci vedem că în luna ianuarie a anului 2010 au trebuit actualizate impozitele cu valoarea inflației celor 3 ani anteriori. Practic, la sfârșitul anului 2008, perioada despre care vorbește stimatul coleg consilier, a fost responsabilitatea UDMR și PCM, căci la acea dată am avut o responsabilitate comună, care după aceea a dispărut, și a rămas doar responsabilitatea UDMR-ului, deci atunci am decis împreună despre nivelul impozitelor, atunci, în decembrie 2008. După aceea, în ianuarie 2010, Guvernul a actualizat cu nivelul inflației, la fel cum a făcut și acum. Guvernul face actualizări conform cu nivelul inflației, și noi am revenit, și acel procentaj de 10% pe care l-am propus săptămâna trecută, acum îl revocăm. Deci, nu va fi acea majorare cu 10%, ci



doar actualizarea de 16,05%. Deci, în ultimii 4 ani noi am scăzut impozitele, exceptând actualizarea care se petrece o dată la 3 ani cu valoarea inflației, care s-a întâmplat o dată la 1 ianuarie 2010, iar cea de-a doua ocazie este cea care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2013. Legea nu spune că trebuie făcute aceste actualizări cu nivelul inflației, anual, ci spune că trebuie făcută o dată la 3 ani. Faptul că acest lucru ar fi trebuit făcut de către Guvern până la data de 30 aprilie, asta este o cu totul altă problemă. De ce nu a făcut-o, este altă problemă. Prin faptul că, în luna decembrie emit o hotărâre de urgență, prin care ei scapă de responsabilitatea anunțării acesteia până la data de 30 aprilie, și spun, citez - „de regulă”, până la 30 aprilie, poate însemna și că adoptă această hotărâre la data de 28 decembrie și aceasta apare, tot la acea dată, în Monitorul Oficial. Dar rugămintea mea este să nu încercăm să inducem în eroare oamenii. Deci, noi am rotunjit cifrele în jos. La sfârșitul anului 2008, UDMR împreună cu PCM a decis nivelul impozitelor, și după aceea este vorba despre actualizarea după nivelul inflației, care se întâmplă o dată la 3 ani. Deci, în ianuarie 2010 și ianuarie 2013. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar a aruncat o săgeată. Am primit-o și vreau să o trimit înapoi. Să nu rămânem datori pentru anul viitor. Sunt într-o minoritate crasă, așa, am venit pentru că știam că doamna Palela Rădița e plecată, nu știam care e situația celor din PNL, că nu-i monitorizez. Vroiam să spun că nu din populism am votat. Noi am auzit când Ponta a spus că fiecare Consiliu Local își adaptează legea așa cum dorește. Deci, nu din populism. Nu știu, am văzut că presa ne-a protejat, nu știu, n-am înțeles de ce nu au publicat că am votat împotriva. Nu înseamnă că noi respectăm orbește disciplina de partid. Totuși, noi avem părerile noastre. Deci, de sus, de acolo, nu știu ce minuni o să vină, să nu vă așteptați să le executăm orbește, că nu este așa, domnule primar. Realmente ne-am gândit, am personalizat noi, și ne-am gândit la populația acestui oraș, că până la urmă, noi reprezentăm orașul, nu reprezentăm...Până la Dumnezeu te mănâncă sfinții, până acolo sus la București. Deci, la noi, întotdeauna plecăm de jos în sus, de aceea ne numim Partidul Social Democrat, că pornim de jos în sus, nu de sus în jos. Am și spus și în comisie, că s-a judecat de sus în jos, dar așa cum am spus și repet: nu am votat populist, am votat din convingere, gândindu-ne la populația orașului. Dacă astea sunt regulile, trebuie să le adaptăm, nu că Guvernul trecut ar fi făcut nu știu ce minunății, iar ăstălalțul nu va face, sau va face. Așteptăm. Fiecare face și bune și rele, așa că noi luăm situația așa cum este. Vă mulțumesc. V-am trimis săgeata înapoi, aștept următoarea, eventual. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.r.): „Mulțumesc. Cred că aveți răspunsul. (lb.m.): Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu, chiar nu vreau să trimit săgeți în ultima zi a anului, însă vreau doar să vă spun că, în Monitorul Oficial, Hotărârea de Guvern a apărut cu noile valori, deci practic, aceste valori au fost indexate cu 16,05%, deci nu este opțional. Este vorba despre o actualizare conform inflației. Ceea ce declară cineva în presă e un lucru, ceea ce apare în Monitorul Oficial este altul. Noi lucrăm pe baza actelor care apar în Monitorul Oficial, și nu pe baza declarațiilor din presă. Deci, practic, Guvernul, de altfel în mod legal, singura chestie dacă vreți, nelegală, sau ne-la locul ei, a fost faptul că, trebuia conform legii, până pe 30 aprilie să comunice cuantumul inflației pe ultimii 3 ani. Acest lucru nu s-a făcut, în decembrie, undeva pe 20 decembrie a apărut Ordonanța Guvernului care spune că această obligație a Guvernului este, de regulă, până la data de 30 aprilie, deci practic s-a creat cadrul legal prin care se poate excepta această dată de 30 aprilie, și iată, pe 28 decembrie a apărut în Monitorul Oficial Hotărârea cu valori



indexate. Deci, asta înseamnă că trebuie să te raportezi la această valoare. Nu ai nicio opțiune de a modifica, și răspund domnului Bálint, pentru că și dânsul a spus același lucru. (lb.m.): Deci, actualizarea a apărut în Monitorul Oficial, și nu este o problemă pe care să o eviți. Deci, valorile se pot raporta la aceea, și conform legii nu pot fi micșorate sau majorate cu 20%. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul Bálint József, poftiți.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să-i atrag atenția domnului primar asupra Procesului-Verbal al ședinței Consiliului Local din data de 2 decembrie 2009, nu a fost votat în așa mare unanimitate. Dumneavoastră ați votat, în primul rând, acea majorare. Și ceea ce am subliniat colegilor, acelea sunt fapte, valori: de la 669 la 935, ceea ce reprezintă 39,9%. De la 6481 la 9064, din nou 39,9%. Și aceasta este propunerea Guvernului, cu asta se poate majora.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Nu propunerea.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Bine! Asta se poate aproba, dar totodată se poate scădea și cu până la 20%.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Nu se poate.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Bine, vom verifica și acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar, poftiți.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Subliniez încă o dată: Monitorul Oficial, puțin mai devreme a arătat colegul meu, căci am făcut o comparație între materialul întocmit de aparatul de specialitate al Primăriei și Monitorul Oficial... deci, și în Monitorul Oficial apar aceste cifre. Conform legii, aceste cifre mai pot fi majorate cu 20%. Atât valorează autonomia locală, că sumele, valorile adoptate de Guvern pot fi majorate cu 20%, dar nu pot fi micșorate cu 20%. Deci, acesta este nivelul minim de impozitare, care mai poate fi însă majorat. Dacă ne uităm în procentajul de 40%, sau 38% la 16,05%, și ne uităm și la media inflației pe 3 ani dinainte de ianuarie 2010, probabil că vom ajunge exact la acel 39% pe care l-a calculat domnul consilier, dar pe mine mă surprinde că abordează această problemă atât de nepregătit, căci a condus acest birou ani de zile, birou pe care-l conduce acum doamna viceprimar Sztakics Éva. Deci, ar trebui să aibă mecanismul de calculare a acestor impozite la degetul mic. Nu de mine aparține acest birou, dar totuși știu care, ce și pe unde trebuie majorat, dacă este sau nu este obligatorie această valoare a impozitelor. Deci, efectiv sunt surprins.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Domnul consilier Bálint József are cuvântul. Poftiți.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Suntem la ora surprizelor. Eu sunt surprins de faptul că, la sfârșit de săptămână am sunat 38 dintre cunoscuții mei care sunt întreprinzători, și nici unul din ei nu știa, și sunt foarte fericiți pentru acea majorare a impozitului pe clădiri, de 50%, despre care a vorbit domnul primar.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Un ultim gând, și indiferent cine ce spune, nu voi mai interveni. Deci, nimeni nu a spus că cineva s-ar bucura. Am spus că ne-am consultat cu întreprinzătorii, și am spus, cred că toată lumea este de acord, că trebuie să-i sprijinim pe întreprinzătorii locali, și nu pe cei care vin aici, iau banii localnicilor și pleacă cu profitul. După ce am făcut calculele, am aflat că putem să rezolvăm ca cei locali să nu fie atinși de această decizie, evident, trebuie să creem și baza legală, concursuri etc, va fi inclus în bugetul pe 2013 acel fond pentru proiecte, dar



totodată, de la bănci, de la cei care vin aici și iau banii cetățenilor, profitul, și nu-l reinvestesc în comunitate, noi vom realoca acei bani, în acest scop. Cred că, dacă lăsăm deoparte populismul, și vrem să avem în vedere, în primul rând, interesul local, atunci vom fi corecți, și convingerea mea este că toți cei care văd acest mecanism și-l înțeleg, și văd că este vorba, în primul rând, că prin menținerea unui nivel scăzut de impozitare, noi am ajutat marile firme din București: băncile, benzinăriile, societățile de asigurare, firmele de leasing și așa mai departe, deci noi ar trebui să ne facem griji în legătură cu profitul pe care-l obținem aici la Sfântu Gheorghe, în condițiile în care aceste lucruri nu au fost luate în considerare la sediile din alte județe, și nu și-au făcut probleme din asta, ba din contră, nu au luat în considerare nici faptul că localnicii trebuie ajutați și sprijiniți. Dar noi am făcut și facem în continuare acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Un singur lucru aș dori să-l adaug, și anume că nimeni nu a spus că lumea se va bucura de aceste majorări, dar fracțiunea a purtat discuții și consultări cu Camera de Comerț și Industrie, cu Asimcov și a fost și anunțat, și cei 38 de întreprinzători au avut la dispoziție 30 de zile, să se adreseze Consiliului, nu prin domnul Bálint, ci să se adreseze în mod oficial Primăriei, și să-și exprime punctul de vedere în legătură cu acest proiect de hotărâre. Are cuvântul, din nou, domnul Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Cei cu care am discutat, nici nu știau despre aceste consultări. Sunt câțiva care știu despre ele, au auzit, dar sunt câțiva oameni care știau. În ceea ce privește impozitul pe profit al firmelor, aici noi vorbim despre impozit pe clădiri, terenuri, iar când am votat împotriva majorării acestor impozite, eu nu m-am uitat că cineva a venit aici și s-a astabilit aici, sau că este local, eu am luat în calcul că este un efort financiar pentru toată lumea. Și aici s-a discutat că sunt acele 50 de societăți care nu-și au sediul la noi în oraș, și nu-și plătesc impozitul pe profit aici, dar sunt alte sute de societăți cărora le va fi greu să plătească, și poate va fi și ultima ocazie. Ulterior vă vor mulțumi.”

Domnul președinte de ședință **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Alte intervenții, păreri nu sunt. Vă rog să votăm în legătură cu propunerile de modificare pe care le-a prezentat doamna viceprimar Sztakics Éva. Ștergerea zecimilor la autovehiculele cu masă totală autorizată mai mare de 12 tone. Cine este de acord?”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Josif).

„Mulțumesc frumos. Nici cu asta nu este de acord domnul consilier? Mulțumesc. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (Bálint Josif) și 1 abținere (Nemes Előd), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 300/2012.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos. Doresc tuturor, încă o dată, un An Nou Fericit, acum sper că nu se va convoca pentru după-masă o altă ședință extraordinară. La Mulți Ani, tuturor! Mulțumesc frumos.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Kató Béla

SECRETAR,
Kulcsár Tünde





Str. 1 Decembrie 1918 nr. 2 • 520008 Sfântu Gheorghe • Jud. Covasna • România
Tel/Fax : + 40 267 311 726
E-mail: consiliul.local@sepsi.ro • www.sepsi.ro